

# Raad kritisch over komst De Beijer

Vervolg van pagina 1

**"Is het juridisch mogelijk om aan een bestemmingsplanwijziging de nu door het college geformuleerde voorwaarden te verbinden?"**

- ▶ **Marco Diepeveen**
- ▷ **Dodewaard**

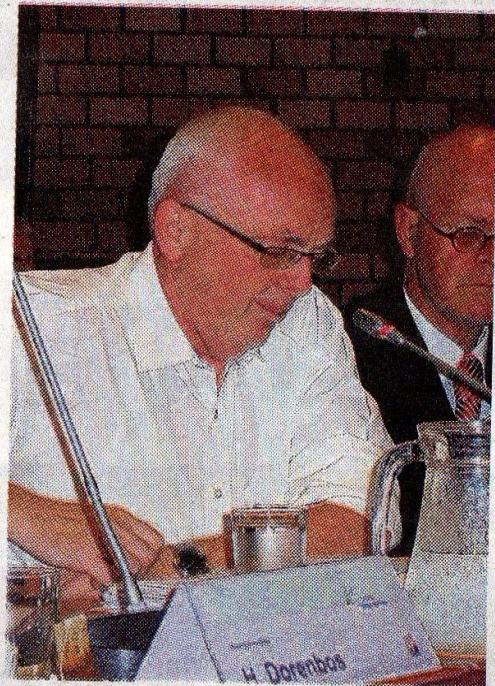
Met die vraag stelde CDA-raadslid Herman Gerritsen de toon in het debat rond de komst van De Beijer: "Het is een ontwikkeling die nu en in de toekomst tot niet-gewenste situaties kan leiden. De gemeente begeeft zich hiermee op glad ijs." Het CDA twijfelt over de garantie van de provincie dat zij 6 miljoen gaat betalen voor de verbindingsweg. "Als gemeente lopen we hiermee een behoorlijk financieel risico." Dorenbos van de VVD ontkende dit. Het natuurbehoud lijkt de christen-democraten een ondergeschoven kindje in de discussie. "Waarom zegt niemand iets hierover? In de structuurvisie is

toch afgesproken dat wij de natuur in de uiterwaarden behouden en versterken? Waarom moet De Beijer van het ene naar het andere natuurgebied worden verplaatst?" De Waalwaard is een beschermd Natura 2000-gebied waar tevens de Vogelrichtlijn geldt. Piet Wit (PvdA), beroepshalve actief in de milieubranche: "De natuurwaarde daar is beheersbaar en goed te combineren met andere zaken.

Zo hebben dieren geen last van het lawaai." Ferm voorstel. Verder meent het CDA dat er onvoldoende is gekeken naar alternatieve vestigingslocaties voor De Beijer. "Dit bedrijf verdient een betere locatie.

Als gemeente willen wij De Tuin van Gelderland zijn." De andere partijen noemden het principebesluit een 'ferm' voorstel.

De belofte van de rondweg trok hen feitelijk over de streep. SGP'er De Vree: "De ontsluiting is goed geregeld. En daar draait het om." Wethouder Schuurman: "In het principebesluit staat heldere taal.



**Herman Gerritsen kraakt kritische noten**

De eisen zijn knetterhard. Als De Beijer niet komt, zoekt de provincie een ander bedrijf voor de Waalwaard. En wat mogen we dan verwachten?"