

## Commissie mer: Keuze Waalwaard voor De Beijer beter onderbouwen

**DODEWAARD** – De commissie voor de mer (milieueffectrapportage) is kritisch over de manier waarop de provincie voor de Waalwaard heeft gekozen als vestigingslocatie voor zand- en grindbedrijf De Beijer. In een op 12 september uitgebracht advies staat dat die keuze in de nog op te stellen milieueffectrapportage steviger onderbouwd moet worden.

‘Geef aan welke locatiealternatieven overwogen zijn, waarom deze zijn afgefallen en op welke wijze het milieubelang daarbij aan de orde is geweest.’ De onafhankelijke commissie voor de mer adviseert overheden over milieueffectenrapportages en gaat met dit advies in op de notitie Reikwijdte en ook op Detailniveau mer Waalwaard. Die heeft vanaf juli ter inzage gelegen en benoemt de alternatieven die in de mer zullen moeten worden onderzocht.

De commissie heeft gekeken of die notitie deugdelijk in elkaar zit en of er bij die alternatieven voldoen de aandacht is voor milieueffecten. Dat wordt nu door de commissie betwijfeld.

In haar advies verwijst ze naar een gesprek tijdens een bezoek aan de Waalwaard. Daar zei de provincie dat vooral kosten belangrijk waren geweest bij de keuze voor het oude steenfabriekterrein bij Dodewaard. ‘Bestaande bedrijventerreinen bleken te duur.’ De commissie wil nu dat de provincie in de mer de vraag beantwoordt of bij die keuze alle kosten zijn betrokken, ook die van een ontsluitingsweg. En de milieueffecten moeten beter onderzocht worden.

Impliciet zegt ze dat alternatieve locaties onvoldoende onderzocht zijn. Een stelling die belangenvereniging Dijkbewaking Dodewaard als muziek in de oren klinkt. „Wij roepen dit al tijden”, zegt voorzitter Johan Haverdings.