



Dijkbewaking
Dodewaard

P/a Waalbandijk 71

6669 MD Dodewaard

T: 0488-410311

E: info@dijkbewaking-dodewaard.nl

KvK Midden Nederland : 52250199

Aan:

Gemeente Neder-Betuwe

T.a.v. het College van Burgemeester en Wethouders

Postbus 20

4043 ZG Opheusden

Dodewaard, 5 september 2011

Betreft: zienswijze op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau MER Waalwaard

Geachte College,

Op 20 juli 2011 heeft uw College kennis gegeven van het voornemen om een m.e.r.-procedure te starten en heeft u de Notitie Reikwijdte en Detailniveau MER Waalwaard ter inzage gelegd. Met dit schrijven wil Belangenvereniging Dijkbewaking Dodewaard haar zienswijze inbrengen op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau MER Waalwaard.

Belangenvereniging Dijkbewaking Dodewaard is belanghebbende

Belangenvereniging Dijkbewaking Dodewaard is een initiatief van een aantal verontruste burgers die zich sterk maken voor behoud van de De Hiensche Waard als natuurgebied en voor het woon- en leefklimaat van de burgers van Dodewaard. Het terrein van De Waalwaard bevindt zich in het 'Natura 2000' gebied De Hiensche Waard. Belangenvereniging Dijkbewaking-Dodewaard heeft als doel de natuur in de Hiensche Waard te behouden. Eventueel met op het terrein van De Waalwaard lichte bedrijfsactiviteit die zich niet- tot weinig belastend verhoudt tot de omliggende natuur en tot het woongenot van de burgers van Dodewaard, en die past binnen het bestaande bestemmingsplan. Ideëel doel is het terrein De Waalwaard te herbestemmen tot natuurgebied.

Belangenvereniging Dijkbewaking-Dodewaard heeft inmiddels vele leden uit zowel Dodewaard, Hien en Wely. De vereniging wil gezamenlijk met bewoners en openbaar bestuur signaleren, beoordelen en adviseren met betrekking tot plannen rondom De Hiensche Waard. Woon- en leefklimaat van de bewoners van Dodewaard en omgeving vormen daarbij het uitgangspunt, alsmede behoud van rijkdom van natuur. Met deze verenigingsdoelstelling indachtig menen wij voldoende te hebben aangetoond dat wij in dezen dienen te worden aangemerkt als belanghebbenden.

Inhoudelijke zienswijze op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau MER Waalwaard

Onderstaand treft u de zienswijze van de Vereniging Dijkbewaking Dodewaard aan. Wij hebben gemeend dat het de duidelijkheid van onze zienswijze ten goede komt wanneer de deelaspecten van onze zienswijze gekoppeld worden aan de betreffende passage uit de Notitie reikwijdte en detailniveau MER Waalwaard (hierna te noemen 'notitie'). Om eventueel overleg of correspondentie over onze zienswijze te vergemakkelijken, hebben wij tevens de verschillende aspecten van een nummer voorzien. Dit neemt echter niet weg dat alle aspecten tezamen dienen te worden opgevat als één integrale zienswijze met de bijbehorende onderlinge samenhang.

Zo dient 'Aspect 1' gelezen te worden als 'Aspect 1 van de zienswijze van Dijkbewaking Dodewaard', enzovoort.

Allereerst enkele algemene opmerkingen over vorm en inhoud van de Notitie reikwijdte en detailniveau MER Waalwaard.

- A) Procedureel dient het MER zich niet uit te spreken over kosten. Een m.e.r. dient alle alternatieven te onderzoeken en te presenteren, waarna er vervolgens een besluit kan worden genomen waarin alle aspecten in ogenschouw worden genomen.
- B) In de notitie worden de termen 'alternatieven' en 'varianten' op diverse plekken door elkaar gebruikt. Dit is niet correct, niet eenduidig en bovendien verwarrend.
- C) In de notitie wordt een aantal aanbevelingen gedaan. Het betreft hier een startnotitie voor de m.e.r, hetgeen een objectief document behoort te zijn gebaseerd op feitelijkheden. Aanbevelingen horen daar o.i. niet in thuis.

Aspect 1:

Het bovenstaande in ogenschouw nemende is de notitie niet correct opgesteld. O.i. dient de notitie te worden aangepast, waarna deze opnieuw met de daaraan verbonden termijn ter inzage dient te worden gelegd.

Notitie:

Het zand- en grindoverslagbedrijf De Beijer BV uit Kekerdome is gevestigd in de Millingerwaard. Dit bedrijf kan vanwege de realisatie van de water- en natuurdoelen in het gebied niet - zonder wezenlijke aantasting van het bedrijf - worden gehandhaafd.

Aspect 2:

O.i. is een kwantitatieve onderbouwing van de noodzaak van het vertrek van het bedrijf op basis van zowel veiligheids- als natuurdoelen noodzakelijk. Hierin dient tevens te worden opgenomen een kwalitatief en kwantitatief vergelijk tussen de gevolgen voor enerzijds Millingerwaard en anderzijds de Hiensche Waard.

Hierbij dient het volgende in ogenschouw te worden genomen:

Het afgraven van de Waalwaard biedt i.c.m. de herinrichting van de Millingerwaard, echter met handhaving van De Beijer in de Millingerwaard, wellicht een grotere veiligheidsbijdrage aan de verlaging van de waterstand van de rivier dan verplaatsing van De Beijer naar de Waalwaard. Dit blijkt onder meer uit eerdere plannen van DLG waarin de beoogde waterstandsverlaging van de rivier wordt gerealiseerd zonder een verplaatsing van het bedrijf De Beijer. Het afgraven van de Waalwaard gekoppeld aan aanpassingen in de Millingerwaard is een alternatief met een positief effect, mogelijk zelfs groter dan in geval van de beoogde verplaatsing van De Beijer, en dient derhalve als te onderzoeken alternatief meegenomen te worden in de m.e.r. en het MER.

Aspect 3:

In de notitie missen de kwalitatieve en kwantitatieve onderbouwing van de genoemde *wezenlijke aantasting van het bedrijf* bij handhaving in de Millingerwaard. O.i. dienen deze onderbouwingen onderdeel uit te maken van het doel en de aanleiding tot het MER, cq. deze notitie.

Aspect 4:

In deze notitie wordt De Beijer als een zand- en grindoverslagbedrijf gekenschetst. In eerdere, openbare stukken echter vaak als zand- en grindhandel. Een heldere, objectieve vaststelling van de daadwerkelijke status/het karakter en de omvang van het bedrijf aan de hand van de huidige én de in deze notitie genoemde toekomstige activiteiten is o.i. noodzakelijk. Een en ander is bepalend voor de indeling van het bedrijf in de juiste milieucategorie. Wij verwijzen in dit verband naar de bijlage A omtrent de milieucategorisering.

Notitie:

Locatie Waalwaard als hervestigingslocatie

In de gesprekken die tot op heden zijn gevoerd met het bedrijf De Beijer heeft het bedrijf aangegeven zich graag op een nieuwe locatie te willen hervestigen. In 2007 is onderzocht welke locaties geschikt zouden zijn voor hervestiging.

Aspect 5:

Het genoemde onderzoek betreft een locatieonderzoek uit 2006 (niet uit 2007). O.i. is dit onderzoek enerzijds gedateerd en anderzijds onvoldoende gedetailleerd in de bestudering van de diverse alternatieve vestigingslocaties; immers een verslag van / inzage in de aspecten die hebben meegewogen in de besluitvorming ontbreken. Wij staan als onderligger voor de m.e.r. voor een

hernieuwd en uitgebreid locatieonderzoek aan de hand van de criteria zoals die voor het beoogde MER worden voorgesteld. Dit houdt in een gedegen onderzoek naar alternatieve locaties inclusief een helder onderbouwd afwegingskader. Een ruime plaats dient daarin te worden ingeruimd voor de locatie De Drutensche Waarden. T.a.v. tijdige realisatie van deze locatie als hervestigingslocatie voor De Beijer lopen de inzichten van enerzijds de bestuurlijke organen – en opgenomen in deze notitie – en anderzijds die van de genoemde private partijen te sterk uiteen. Het consortium Drutensche Waarden geeft aan (juni 2011) dat tijdige realisatie nog altijd mogelijk is. De eenzijdige conclusie dat een niet tijdige realisatie vestiging van De Beijer op deze locatie in de weg staat, is niet gerechtvaardigd en te summier om als uitgangspunt te dienen voor het MER. Een nader objectief onderzoek achten wij noodzakelijk. Wij verwijzen in dit verband tevens naar aspect 18 n.a.v. hoofdstuk 3.

Notitie:

Bestemmingsplanwijziging en benodigde vergunningen

De huidige bestemming van de locatie Waalwaard is 'steenfabriek' (categorie 4.1 "Bedrijven en milieuzonering" van de VNG) en is niet passend voor de activiteiten van de Beijer BV. Het voornemen is om de bestemming van de locatie te wijzigen in een bestemming waarin inpassing van De Beijer, dan wel inpassing van watergebonden categorie 4 bedrijven mogelijk is. Een categorie 4 watergebonden bestemming maakt het terrein geschikt voor vestiging van de Beijer waarbij het bedrijf ruimte krijgt om een aantal activiteiten dat het nu niet uitvoert in Kekerdorp op de Waalwaard te ontplooien.

Aspect 6:

De Beijer behoort naar omvang en activiteiten van het bedrijf tot de milieucategorie 5.2.

Wij verwijzen in dit verband naar de bijlage A omtrent de milieucategorisering en naar aspect 4, en naar aspect 13 n.a.v. hoofdstuk 2 en aspect 31 n.a.v. hoofdstuk 4.

Zienswijze n.a.v. § 1.2 MER-plicht

Notitie:

Vanuit het Besluit m.e.r.

De beoogde verplaatsing van De Beijer en/of de bestemmingsplanwijziging valt mogelijk onder de lijst van m.e.r.-plichtige activiteiten. De activiteit beschreven onder categorie C 4 van het Besluit m.e.r.; 'de aanleg van een pier die schepen kan ontvangen met een laadvermogen van meer dan 1.350 ton', is hier mogelijk van toepassing.

Aspect 7:

'Mogelijk' in bovenstaande passage dient geschrapt te worden. De activiteit beschreven onder categorie C 4 van het Besluit m.e.r.; 'de aanleg van een pier die schepen kan ontvangen met een laadvermogen van meer dan 1.350 ton', is hier van toepassing. Derhalve dienen voor deze activiteit alternatieven te worden onderzocht.

Aspect 8:

De Beijer heeft de wens te kennen gegeven een hoogwatervrije locatie elders in te richten. Een dergelijke locatie zal gebruikt gaan worden om continuïteit van de

activiteiten te garanderen door er bijvoorbeeld een werkvoorraad aan te leggen. Wij staan in dat geval opname in de huidige m.e.r voor danwel een separate MER voor een dergelijke locatie, aangezien deze eventuele plannen onderdeel behoren uit te maken van het project hervestiging De Beijer.

Notitie:

Plan- en project-m.e.r.

Zowel ter onderbouwing voor de bestemmingsplanwijziging als ook in het kader van een mogelijke vergunningaanvraag (ontgrondingswet, Wbr, Wm, Nb) voor vestiging van De Beijer, is respectievelijk een plan- en een project-m.e.r. nodig. Het streven van de provincie is om het MER en de onderzoeken een zodanig detailniveau te geven dat het op te stellen rapport voldoende informatie oplevert zowel ten behoeve van het plan-MER bij het bestemmingsplan als van een eventuele project-MER bij een vergunningaanvraag.

In het huidige (herziene) Besluit m.e.r. is het in geval van een gecombineerd plan- en projectm.e.r. niet verplicht om als er op planm.e.r. niveau alternatieven zijn afgewogen, op het niveau van projectm.e.r. wederom alternatieven te bepalen en te beoordelen. Voor het projectm.e.r. kan worden volstaan, eventueel met een nadere toetsing van, het Voorkeursalternatief dat uit het planm.e.r. is gekomen.

Aspect 9:

De aanleiding voor het beoogde MER is de verplaatsing van De Beijer, het project. In de projectm.e.r. dienen derhalve ook alternatieven te worden onderzocht en be-m.e.r.d. Alternatieven zijn andere locaties of het uitkopen van De Beijer.

Voor de planm.e.r. betreffende vestiging van De Beijer op de Waalwaard dienen ook alternatieven voor de Waalwaard te worden onderzocht zoals woningbouw, recreatie, natuurontwikkeling.

Het op projectm.e.r-niveau wederom alternatieven bepalen en te beoordelen is weliswaar wettelijk niet vereist, maar achten wij wenselijk en noodzakelijk gezien het maatschappelijk belang en de reeds ontstane weerstand.

Zienswijze n.a.v. § 2.1 Huidige situatie Waalwaard

Notitie:

De Waalwaard is een buitendijks aan de Waal gelegen locatie, ten zuiden van het dorp Dodewaard. Tot januari 2010 was op deze locatie een steenfabriek gevestigd. Op dit moment is de locatie niet in gebruik. De gebouwen van de voormalige steenfabriek zijn nog aanwezig en het terrein is afgesloten. In oktober 2010 is de locatie gekocht door Bureau Beheer Landbouwgronden. Op het moment van aankoop in oktober 2001 zijn alle logistieke activiteiten op het terrein afgerond (de afvoer van bakstenen).

De locatie is, ondanks de ligging direct aan de Waal, op dit moment niet ontsloten via het water. Er is wel een loswal vergund tussen de kribben aan de Waal, maar deze is nooit gerealiseerd.

Aspect 9A

Het jaartal in bovenstaande passage is onjuist. Dit dient 2010 te zijn.

O.i. dient voor de aanleg van een loswal een separate MER-procedure gevolgd te worden. Daarnaast is o.i. een vergunde loswal tussen de kribben niet passend voor een aan te leggen loswal noordoostelijk van het terrein.

Notitie:

De locatie is geheel omsloten door het Natura 2000-gebied 'Uiterwaarden Waal', maar is zelf geen onderdeel van het Natura 2000-gebied (zie Afbeelding 2-3). De 2,5 ha. gelegen ten zuiden van het voormalig steenfabriekterrein en langs de Waal is begrensd als Natura 2000-gebied. De locatie is geheel omsloten door de EHS en is op dezelfde wijze buiten de EHS begrensd als het Natura 2000-gebied. Dit betekent dat het voormalig tasveld ook is begrensd als EHS.

Aspect 10:

De genoemde afbeelding betreft afbeelding 2.2 (i.t.t. 2.3).

O.i. dient de afbeelding tevens de begrenzing van de EHS aan te geven en dient deze als zodanig tevens opgenomen te worden in het bijschrift om een goede beoordeling mogelijk te maken.

Notitie:

Om te beoordelen of het bestaand gebruik in betekende mate is gewijzigd is overleg gevoerd met de afdeling vergunningverlening van de Provincie Gelderland (de afdeling welke ook de vergunning moet afgeven).

Aspect 11:

Dit is feitelijk onjuist. Immers, de gemeente Neder-Betuwe is de vergunningverlenende instantie. Zij is ook verantwoordelijk voor de wijziging van het Bestemmingsplan. O.i. is aanpassing noodzakelijk.

(vervolg) Notitie:

Hieruit is gebleken dat de steenfabriek momenteel buiten bedrijf is gesteld, maar dat deze periode wordt gebruikt om de overgang naar een andere functie te faciliteren. Bij een overgang van functie is het immers onvermijdelijk dat het bestaand gebruik tijdelijk of permanent wordt stilgelegd, om de overgang naar de toekomstige functie mogelijk te maken. Als bestaand gebruik moet daarom het gebruik vóór stillegging worden genomen en niet het gebruik na stillegging.

Daarbij is van belang dat het toekomstig gebruik (watergebonden industrie in de grind/zand sector) van gelijksoortige aard is als het gebruik als steenfabriek. Bij de projecttoets zullen alternatieven daarom worden beoordeeld ten opzichte van de steenfabriek.

Aspect 12:

Dit is feitelijk onjuist:

- 1) Het bestaand gebruik van de steenfabriek is niet stilgelegd om de overgang naar een andere functie te faciliteren. Stillegging is geschied vanuit bedrijfseconomische redenen.
- 2) Daaropvolgend is de locatie aangekocht met als doel er een palletfabriek te vestigen.

O.i. kan 'bestaand gebruik: steenfabriek' niet als referente situatie voor de projecttoets gehanteerd worden.

Zienswijze n.a.v. § 2.2 Autonome ontwikkeling Waalwaard

Notitie:

*Voor de effectbeoordeling in het MER is naast de referentiesituatie de autonome ontwikkeling relevant. De autonome ontwikkeling heeft betrekking op ontwikkelingen die, onafhankelijk van de voorgenomen activiteit (dus ook als deze niet wordt ondernomen), in het **plangebied Waalwaard** gaan optreden. Dit als gevolg van vastgesteld overheidsbeleid of ontwikkelingen die (nog) niet in beleid zijn vastgesteld maar die naar alle waarschijnlijkheid binnen de betreffende periode uitgevoerd gaan worden.*

Geconstateerd wordt dat er geen relevante autonome ontwikkelingen met betrekking tot het plangebied Waalwaard zijn. De autonome ontwikkeling is daarmee gelijk aan de situatie, zoals beschreven in paragraaf 2.1.

Aspect 12A

O.i. dient de term *plangebied Waalwaard* helder gedefinieerd te worden.

M.b.t. autonome ontwikkelingen in de directe omgeving van de Waalwaard wijzen wij op de voorgenomen kribverlaging en WaalWeelde. Deze ontwikkelingen dienen o.i. meegenomen te worden in m.e.r en MER.

Zienswijze n.a.v. § 2.4 Voorgenomen activiteit

Notitie:

De voorgenomen activiteit voor locatie Waalwaard bestaat uit de volgende elementen:

- *De verplaatsing van het bedrijf De Beijer naar locatie Waalwaard.*
- *Het mogelijk maken voor watergebonden bedrijvigheid (maximaal categorie 4) om zich te vestigen op locatie Waalwaard (middels het toekennen van een conforme bestemming).*

Aspect 13:

De Beijer behoort naar omvang en activiteiten van het bedrijf tot de milieucategorie 5.2.

Wij verwijzen in dit verband naar de bijlage A omtrent de milieucategorisering en naar aspecten 4 en 6 n.a.v. hoofdstuk 1.

Daarnaast verwijst het tweede aandachtsreepje naar een bestemming die politiek gezien niet op haalbaarheid kan rekenen. Wij verwijzen in dit verband naar aspect 31 n.a.v. hoofdstuk 4.

(vervolg) Notitie:

- *Een aanpassing van de ligging en omvang van het huidige bedrijfsterrein.*
- *De aanleg van een loswal, gepositioneerd aan de noordoostelijke zijde van het bedrijventerrein, in de naastgelegen plas.*
- *De aanleg van een nieuwe invaartopening vanaf de Waal, oostelijk van de huidige invaartopening.*
- *Het landschappelijk inpassen van het bedrijventerrein aan ten minste de zijden die gericht zijn naar de dijk, zodat er vanaf de dijk geen direct zicht is op de locatie.*
- *Mogelijk de uitvoering van compenserende maatregelen ten behoeve van de rivier en mitigerende maatregelen ten behoeve van natuurontwikkeling.*

Aspect 14:

O.i. is een concrete onderbouwing van mogelijk te voorziene compenserende en mitigerende maatregelen noodzakelijk

Notitie:

PKB Ruimte voor de Rivier

Voor het rivierengebied is het beleid in de Planologische Kernbeslissing Ruimte voor de Rivier er op gericht om de veiligheid te vergroten door ruimtelijke maatregelen die de waterstanden bij hoge afvoeren verlagen. Om te zorgen dat in de toekomst een grotere hoeveelheid water veilig via het rivierenstelsel – waaronder de Waal - kan worden afgevoerd wordt in de PKB Ruimte voor de Rivier een pakket aan maatregelen voorgesteld om de veiligheid in het stroomgebied van de Rijn uiterlijk in 2015 in overeenstemming te brengen met het vereiste veiligheidsniveau. In deze PKB wordt met een visie op de lange termijn (2050 – 2100) een doorkijk gegeven naar de verdere toekomst. Het pakket aan maatregelen dat het kabinet voorstelt voor 2015 moet ook op de lange termijn zijn nut behouden en geen belemmering vormen voor maatregelen die later noodzakelijk kunnen zijn. De samenstelling van het maatregelenpakket is te beschouwen als een eerste stap naar een ruimer en robuust riviersysteem, teneinde bij eventuele verdere verhoging van de maatgevende afvoeren vervolgstappen te kunnen zetten.

In het kader van de Planologische Kernbeslissing Ruimte voor de Rivier is de Millingerwaard (huidige locatie De Beijer) aangewezen om bij te dragen aan de waterstandsverlagende opgave voor de korte en lange termijn. De Waalwaard heeft geen taakstelling voor de korte en langetermijnopgaven in het kader van Ruimte voor de Rivier.

Aspect 15:

O.i. is een kwantitatieve onderbouwing van de noodzaak van het vertrek van het bedrijf op basis van zowel veiligheids- als natuurdoelen noodzakelijk. Hierin dient tevens te worden opgenomen een kwalitatief en kwantitatief vergelijk tussen de gevolgen voor enerzijds Millingerwaard en anderzijds de Hiensche Waard.

Hierbij dient het volgende in ogenschouw te worden genomen:

Het afgraven van de Waalwaard biedt i.c.m. de herinrichting van de Millingerwaard, echter met handhaving van De Beijer in de Millingerwaard, wellicht een grotere veiligheidsbijdrage aan de verlaging van de waterstand van de rivier dan verplaatsing van De Beijer naar de Waalwaard. Dit blijkt onder meer uit eerdere plannen van DLG waarin de beoogde waterstandsverlaging van de rivier wordt gerealiseerd zonder een verplaatsing van het bedrijf De Beijer.

Het afgraven van de Waalwaard gekoppeld aan aanpassingen in de Millingerwaard is een alternatief met een positief effect, mogelijk zelfs groter dan de beoogde verplaatsing van De Beijer, en dient derhalve als te onderzoeken alternatief meegenomen te worden in de m.e.r. en het MER. Wij verwijzen in dit verband tevens naar aspect 2 n.a.v. hoofdstuk 1.

Notitie:

In de Visie Waalweelde is economie één van de thema's. Binnen dat thema zijn een aantal uitgangspunten beschreven die relevant zijn voor dit project:

– Bedrijventerreinen langs de Waal worden zoveel mogelijk gebundeld.

Aspect 16:

Aangegeven wordt dat het doel is om watergebonden bedrijven te clusteren.

Vestiging van De Beijer op de locatie de Waalwaard is in strijd met dit onderdeel van de Visie Waalweelde. Gedegen onderzoek naar onder meer de mogelijkheden

van de Drutensche Waarden als alternatief, een geclusterd watergebonden bedrijventerrein, achten wij noodzakelijk. Wij verwijzen in dit verband tevens naar aspect 5, n.a.v. hoofdstuk 1 van de notitie, en voegen daaraan toe dat de genoemde locatie te Druten reeds beschikt over toereikende infrastructuur voor aan- en afvoer per vrachtwagen.

(vervolg) Notitie:

- *De scheepvaart op de Waal mag niet gehinderd worden door de ruimtelijke ontwikkelingen binnen het WaalWeelde-programma. De bevaarbaarheid van de vaargeul is dan ook van groot economisch belang. Ingrepen in de uiterwaarden zoals het graven van nevengeulen, kunnen effect hebben op het sedimenttransport in de rivier, en lokaal ondieptes veroorzaken.*

Aspect 17:

Het verleggen van de invaart en mogelijke mitigerende maatregelen kunnen effect hebben op het sedimenttransport in de rivier en lokaal ondieptes veroorzaken. O.i. dient onderzoek naar deze effecten deel uit te maken van de m.e.r.

Notitie:

Bestemmingsplan Buitengebied Dodewaard 2001

Het terrein van de voormalige baksteenfabriek "Waalwaard" is bestemd als "Baksteenfabriek" (artikel 16). Als grens van de bestemming is hierbij de grens van het huidige bedrijventerrein aangehouden (zie afbeelding in bijlage 1). De bestemming is gericht op het bieden van mogelijkheden voor de baksteenfabricage van andere keramische producten. Een geluidzoneringsplichtige inrichting is hierbij echter expliciet uitgesloten.

Aspect 18:

Het Besluit Omgevingsrecht geeft in bijlage 1 onderdeel C aan welke categorieën bedrijven vergunningsplichtig zijn. In Onderdeel D is aangegeven welke categorieën daarvan geluidzoneringsplichtig zijn.

Onderdeel D geeft in sub g aan dat van de categorieën genoemd in onderdeel C categorie 11.3 onder a t/m g, onder g en onder k geluidzoneringsplichtig zijn. Onderdeel C cat 11 sub a spreekt over op- en overslag van erts en mineralen of derivaten van erts en mineralen met een oppervlak voor opslag van > 2000 m². Onderdeel C cat. 11 sub k spreekt over het breken, malen, zeven of drogen van zand, grond, grind of steen, met uitzondering van puin en mergel.

De activiteiten van De Beijer vallen onder onderdeel C sub a én onder sub k.

Daarmee behelst vestiging van De Beijer op locatie de Waalwaard een geluidzoneringsplichtige inrichting. Deze wordt echter in het Bestemmingsplan Buitengebied Dodewaard 2001 expliciet uitgesloten.

Wij achten aanpassing van het Bestemmingsplan Buitengebied Dodewaard 2001 noodzakelijk vooraleer over kan worden gegaan tot de bestemmingsplanwijziging van de locatie Waalwaard. Eenzelfde argument geldt voor de structuurvisie 2010 – 2020 van de Gemeente Neder-Betuwe. Deze stelt:

'Kleine bedrijven met een milieuvriendelijk karakter zijn mogelijk bij alle zes de kernen. Grotere en/of hinderveroorzakende bedrijvigheid die niet past in een overwegende woonomgeving hebben hun plek gevonden op de bedrijventerreinen bij de vier grote kernen. Daarnaast hebben deze kernen voorzien in passende uitbreidingsruimte voor de bedrijven.

(Sub)regionale bedrijven, zonder lokale binding, hebben een plek gevonden op het bedrijventerrein Medel of op een subregionaal bedrijventerrein. Vaak zal het gaan om categorie 4 bedrijven en hoger, zoals vermeld in de VNGbrochure.'

Geconcludeerd kan worden dat de beoogde vestiging van De Beijer op de Waalwaard indruist tegen menig thema binnen diverse overstijgende beleidskaders. Een tijdige realisatie van de locatie de Waalwaard wordt daarmee irreëel. Derhalve dienen in de MER alternatieve locaties te worden onderzocht. Wij verwijzen in dit verband naar aspect 5 n.a.v. hoofdstuk 1.

Zienswijze n.a.v. § 3.2 Reeds verricht onderzoek

Notitie:

Gehanteerde inrichtingsvarianten

Voor de 'Quick-scan ecologie en –risicoanalyse' en de 'Bouwstenen Waalwaard hydraulisch onderzoekinrichting bedrijventerrein' (zie ook onder 'natuur' en 'water') zijn 3 inrichtingsvarianten voor de locatie Waalwaard getoetst. (zie Afbeelding 3-3).

In deze inrichtingsvarianten is rekening gehouden met een uitbreiding van het in gebruik genomen bedrijfsterrein Waalwaard van de huidige oppervlakte van 6 ha naar een oppervlakte van 8,5 ha. Deze uitbreiding van Waalwaard is nodig om het een vanuit bedrijfseconomisch perspectief van bedrijf De Beijer interessante locatie te maken.

Aspect 19:

In een eerder deel van de notitie is een aantal malen gesteld dat de Waalwaard voor De Beijer een perspectiefvolle hervestigingslocatie is. Bovenstaand wordt de uitbreiding van 6 ha naar 8,5 ha als noodzakelijk gesteld vanuit bedrijfseconomisch perspectief van De Beijer.

In hoofdstuk 4, § 4.1 wordt Alternatief 1 voorgesteld als te onderzoeken alternatief met de volgende kenmerken: *Alternatief 1. Vestiging De Beijer, 6 hectare met handhaving huidige terreininrichting en invaart en realisatie loswal.* O.i. wordt vanuit bovenstaande duidelijk dat alternatief 1. geen volwaardig en geen reëel alternatief betreft. Alternatief 1 dient derhalve vervangen te worden door een volwaardig en reëel alternatief in de m.e.r. en het MER. Wij verwijzen in dit verband tevens naar de aspecten 30 en 34 n.a.v. hoofdstuk 4.

(vervolg) Notitie:

In het vigerende bestemmingsplan is reeds 8,5 ha bestemd als bedrijfsterrein. Dit omvat het op dit moment in gebruik zijnde terrein en het voormalig tasveld. In het kader van de Waterwetvergunning en de effecten op natuur is gekeken naar inrichtingsvarianten waarin dit tasveld in verschillende mate in gebruik wordt genomen. Het is de verwachting dat hoe dichter een ophoging bij de rivier ligt, hoe groter het opstuwende effect zal zijn van de ingreep.

- In inrichtingsvariant A is de uitbreiding naar 8,5 ha geprojecteerd aan de noord- en oostzijde van het terrein, in de plas en voor een klein deel op het voormalig tasveld.*
- In inrichtingsvariant B is de uitbreiding geprojecteerd aan de oostzijde en op het zuidelijk gelegen tasveld. De uitbreiding wordt in deze variant gecombineerd met een nieuwe invaartopening. Door deze nieuwe invaartopening is het opstuwende effect als gevolg van de ophoging van het tasveld minder groot.*

- *Inrichtingsvariant B2 is grotendeels hetzelfde als variant B echter, de uitbreiding op het voormalig tasveld is kleiner en uitbreiding wordt gezocht in het verleggen van de oevergrens bij de invaart.*

Aspect 20:

Graag zouden wij de te onderzoeken inrichtingsvarianten uitgebreid zien met:

- Inrichtingsvariant C, afgraven en natuurontwikkeling.

Wij verwijzen in dit verband tevens naar aspect 2 n.a.v. hoofdstuk 1 en naar aspect 15 n.a.v. hoofdstuk 3.

Notitie:

Water

De hiervoor beschreven inrichtingsvarianten zijn getoetst op de effecten op stroming en waterstanden en de vergunbaarheid voor de Waterwet, in de rapportage 'Bouwstenen Waalwaard hydraulisch onderzoekinrichting bedrijventerrein' (Arcadis, februari 2011). De conclusies ten aanzien van de inrichtingsalternatieven (zie ook Afbeelding 3-3) zijn:

- *Alternatief A leidt tot een waterstandverhoging van circa 4 mm.*
- *Alternatief B leidt tot een waterstandverhoging van circa 1,5 mm.*
- *Alternatief B2 leidt tot een waterstandverhoging van circa 1,5 mm.*

Alternatief B en B2 kunnen met een verlaging van ongeveer 1 meter in de oeverzone en een betere overstroombaarheid van de toegangsweg (tussen De Waalwaard en de Waalbandijk) waarschijnlijk passend worden gemaakt. Alternatief A is lastiger. Mogelijk kan door een betere overstroombaarheid van de toegangsweg in combinatie met een verlaging van de oeverzone dit alternatief passend worden gemaakt.

Aspect 21:

O.i. dient hier een onderbouwde definitie te worden opgenomen omtrent het begrip 'passend', en behoeven de onzekerheden – uitgedrukt in 'waarschijnlijk' en 'mogelijk' - breder en dieper onderzoek zodat daadwerkelijk uitsluitel gegeven kan worden.

Aspect 22:

O.i. dient onderzoek naar de genoemde alternatieven uitgebreid en verdiept te worden naar de consequenties voor kwelwater en de binnendijkse invloeden daarvan op funderingen, woningen en bijgebouwen.

(vervolg) Notitie:

Vanuit rivierkundig perspectief is met name belangrijk dat de maatregelen ook op termijn een verdere verruiming van de afvoercapaciteit niet in de weg staan. Alle voorgestelde ingrepen staan een verdere verruiming van de afvoercapaciteit niet in de weg en netto gezien is de verplaatsing van De Beijer naar De Waalwaard een aanzienlijke verbetering voor de hoogwaterveiligheid.

Aspect 23:

O.i. behoort een kwantitatieve onderbouwing verstrekt te worden van deze stelling. Tevens achten wij een kwantitatieve onderbouwing noodzakelijk van de korte- en lange termijn effecten op de waterstand indien de Beijer op de huidige locatie blijft en de Waalwaard wordt afgegraven. Wij verwijzen in dit verband tevens naar aspect 2 n.a.v. hoofdstuk 1 en naar de aspecten 15 en 20 n.a.v. hoofdstuk 3.

Notitie:

Natuur

De provincie Gelderland heeft een quick-scan ecologie en -risicoanalyse laten uitvoeren⁴ naar de inplaatsing van De Beijer of een watergebonden bedrijf categorie 4 op de locatie Waalwaard. Hierbij is gekeken naar de natuureffecten van de alternatieven (zie hoofdstuk 4).

In de quick-scan wordt geconcludeerd dat (significante) effecten niet voor alle inrichtingsalternatieven op voorhand zijn uit te sluiten. Effecten op natuur die optreden houden verband met: ruimteverlies, stikstofdepositie, verandering stroomsnelheid, verandering dynamiek substraat, verstoring door geluid, licht en trilling, optische en mechanische verstoring. Naar deze effecten zal in het kader van de Natuurbeschermingswet, Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en Flora- en faunawet nader onderzoek gedaan moeten worden. De Natuurbeschermingswet vereist op grond van artikel 19j dat een beoordeling wordt gemaakt van de gevolgen van het te herziene bestemmingsplan op het Natura 2000-gebied. Daarnaast is het nodig om voor de inplaatsing van De Beijer een Nb-wet vergunning (art. 19d) en een ontheffing Flora- en faunawet aan te vragen. Als gevolg van areaalverlies zal een aantal hectare EHS gecompenseerd moeten worden.

Aspect 24:

O.i. is een uitspraak over waar en wanneer de EHS-compensatie gerealiseerd gaat worden noodzakelijk.

Daarnaast achten wij uitbreiding van het onderzoek naar effecten op de natuur door fijnstof PM 10, PM 2,5 en EC gezien de te verwachten uitstoot van toe te nemen aantallen binnenvaartschepen en vrachtwagens noodzakelijk.

Tevens achten wij een passende beoordeling N-depositie noodzakelijk.

Notitie:

Verkeer

De provincie Gelderland en gemeente Neder-Betuwe hebben een verkeerskundig onderzoek laten uitvoeren. Het doel van dit onderzoek is inzicht te krijgen in de mogelijke verkeerseffecten als gevolg van de bestemmingswijziging van locatie Waalwaard naar een watergebonden categorie 4 bedrijven. Meer specifiek gaat het om de effecten op de verkeersafwikkeling (tussen Waalwaard en A15), verkeersveiligheid, geluidsbelasting en luchtkwaliteit. In het onderzoek is gerekend met twee scenario's, een scenario met maximaal 400 vrachtwagenbewegingen en een scenario met maximaal 200 vrachtwagenbewegingen (zwaar vrachtverkeer met per vrachtwagen een totaalgewicht van circa 50 ton). De effecten worden op de huidige twee ontsluitingsroutes geprojecteerd.

Aspect 25:

O.i. dient het genoemde verkeerskundig onderzoek te worden overgedaan op basis van de volgende argumenten:

- als referentie voor de 'huidige' situatie wordt het aantal van 200 aan de steenfabriek vergunde vrachtwagenbewegingen (vwb) genomen. Deze referentie is een onjuiste voorstelling van de historische situatie, daar de steenfabriek het genoemde aantal vwb nimmer daadwerkelijk heeft ingevuld, zelfs slechts een klein deel daarvan. De reële cijfers van de werkelijk ingevulde vwb zijn opvraagbaar / cq. te achterhalen en dienen in het verkeersonderzoek als referentie gehanteerd te worden;

- de notitie zegt zich uit te spreken over de te verwachten situatie tot 2020. En spreekt zich tevens uit over de gewenste uitbreiding van bedrijfsactiviteiten van

De Beijer op locatie de Waalwaard. Gezien de aard en de omvang van deze uitbreiding – zie in dit verband § 4.1.1 van de notitie – valt te verwachten dat op betrekkelijk korte termijn het totnogtoe maximaal aantal vergunde vwb voor De Beijer (400) niet toereikend zal blijken. Het genoemde verkeerskundig onderzoek gaat uit van maximaal 400 vwb. Het daadwerkelijk in de nabije toekomst te verwachten maximaal aantal vwb dient als toekomstige situatie onderzocht te worden in het verkeerskundig onderzoek.

Deze toekomstige situatie dient overigens tevens te dienen als referentie voor het natuurkundig onderzoek;

- het verkeerskundig onderzoek spreekt zich niet uit over de effecten, zoals trilling, van de vwb op woningen en bijgebouwen aan de routes. O.i. dienen onderzoek hiernaar en de effecten opgenomen te worden in het verkeerskundig onderzoek en deel uit te maken van het MER.

In de hiernavolgende aspecten zal gedetailleerder ingegaan worden op de inhoud van het verkeerskundig onderzoek en de omissies daarin, waarmee de noodzaak van een hernieuwd onderzoek wordt onderstreept.

Notitie:

Naast het onderzoek naar de bestaande ontsluitingsroutes, is er onderzoek gedaan naar een mogelijk nieuw te realiseren ontsluitingsroute, door de Dodewaardsestraat te verlengen tot aan de Waalbanddijk (Afbeelding 3-5). Het tracé van deze route is door de gemeenteraad in 2001 vastgelegd, maar is niet gerealiseerd. Deze alternatieve ontsluitingsroute is onderzocht voor dezelfde scenario's met 200 en 400 vrachtwagenbewegingen en op hun effect op leefbaarheid, luchtkwaliteit, geluid. De realisatie van deze ontsluitingsroute zal de verkeerintensiteit op de Dalwagen in de kern van Dodewaard sterk verlagen. De intensiteit op de Waalbanddijk zal enigszins toenemen.

Aspect 26:

Indien de verkeersintensiteit sterk afneemt in de kern van Dodewaard, kan deze niet slechts enigszins toenemen op de Waalbanddijk. Een onderbouwde uitspraak over waar dit verkeer dan blijft, is nodig. O.i. is dit een foutieve voorstelling van zaken. Afname in de kern betekent een navenant sterke toename op de dijk. Al het reeds bestaande doorgaande verkeer zal de ontsluitingsroute gaan gebruiken en aansluitend de Waalbanddijk. Deze factor aangevuld met de toename door het verkeer van De Beijer zal opgenomen dienen te worden in het verkeersonderzoek cq. het m.e.r. en de MER.

Aspect 27:

Indien het tracé van de ontsluitingsroute is vastgelegd en wel zoals is weergegeven in afbeelding 3-4 van de notitie (en opgenomen in het verkeerskundig onderzoek), strekt dat tot zorg. Het tracé loopt door een natuurgebied (De Pas), door de pastorie en door de tuin van de cultuur-historisch zeer waardevolle kerk. Aanpassing is vereist.

Aspect 28, n.a.v. verkeersonderzoek:

- in het onderzoek is geen rekening gehouden met intensivering van verkeer door seizoensgebonden voornamelijk agrarische bedrijvigheid (geldt m.n. voor route Wely).
- het onderzoek dient zich onderbouwd(er) uit te spreken over de gekozen meetpunten. O.i. is een uitbreiding van het aantal meetpunten noodzakelijk.

Notitie:

Bodem

In het kader van de BSB-operatie is in 2001 door De Klinker Adviesbureau een inventariserend bodemonderzoek uitgevoerd in opdracht van Steenfabriek De Waalwaard B.V. Het doel van het onderzoek is vast te stellen of het gebruik van het terrein in het verleden heeft geleid tot de aanwezigheid van verontreinigingen op de locatie.

het onderzoek is de onderzoekslocatie opgedeeld in een drietal verdachte deellocales. Uit de analyseresultaten voor deze locaties wordt geconcludeerd:

A. Dieselopslag en wasplaats: Bovengrond licht verontreinigd met minerale olie.

B. Voormalige bovengrondse HBO-tank: Bovengrond sterk verontreinigd met minerale olie en licht verontreinigd met zink en PAK.

C. C. Resterende, opgehoogde terrein: Bovengrond licht verontreinigd met minerale olie, zink, cadmium, koper, kwik, zink, PAK, nikkel. Ondergrond licht verontreinigd met minerale olie, zink, PAK.

Er zijn geen grondwatermonsters onderzocht in dit onderzoek.

In het kader van de aankoop van de locatie Waalwaard is door DLG (oktober 2010) vooronderzoek volgens NVN 5725 verricht. Het historisch onderzoek bestaat uit een locatie inspectie en een historisch (archief)onderzoek uit de norm NVN 5725. Het onderzoek richt zich op de percelen rondom het voormalige steenfabriekterrein (ter hoogte van de beoogde nieuwe invaartopening en de zuidelijke uitbreiding). Conclusies van dit onderzoek zijn:

- Op de locatie is sprake van een verdacht terreindeel waarbij de kans op bodemverontreiniging aanwezig is.*
- Op de betreffende onderzochte percelen hebben geen activiteiten plaatsgevonden die kunnen duiden op bodemschade.*
- Op de betreffende percelen kan er sprake zijn van diffuse (lichte tot matige) verontreinigingen van met name zware metalen. Dit als gevolg van het buiten de oevers treden van de rivier tijdens hoogwaterperioden waardoor slib wordt afgezet in de uiterwaard.*
- Conform het beleid van DLG wordt het uitvoeren van een verkennend onderzoek in het kader van de transactie niet noodzakelijk geacht.*
- Indien van de locatie grond wordt afgevoerd dient hierbij rekening te worden gehouden met de daarop van toepassing zijnde regelgeving van onder meer de Wet bodembescherming en het Besluit Bodemkwaliteit.*

Aspect 29:

Geconcludeerd is dat de kans groot is dat er bodemvervuiling aanwezig is. In dat geval dient de grond gesaneerd te worden. Deze sanering dient in het m.e.r. en de MER onderzocht te worden.

De Beijer zal zand en grind opslaan tot een hoogte van 15 meter. De effecten van het op deze wijze opslaan van zand en grind op de bodem, zoals bijvoorbeeld door zetting en uitwassing van vervuilende componenten, dienen te worden onderzocht.

Hierboven wordt slechts gesproken over de op dit moment in de bodem (mogelijk) aanwezige vervuiling, maar niet over mogelijke bodemvervuiling als gevolg van huidige en/of toekomstige activiteiten van De Beijer. De MER dient op dit punt te worden uitgebreid.

Het is aannemelijk dat er vervuild slib wordt aangetroffen bij het uitbaggeren van de aan te leggen invaart en de haven. Onderzoek hiervan en de daaraan verbonden activiteiten en effecten dienen meegenomen te worden in m.e.r. en MER.

Notitie:

Drie alternatieven

Het voorstel is om in het MER drie alternatieven te beoordelen. Onderstaande alternatieven worden in dit hoofdstuk nader toegelicht en verbeeld.

- Alternatief 1. Vestiging De Beijer, 6 hectare met handhaving huidige terreininrichting en invaart en realisatie loswal.*
- Alternatief 2. Vestiging De Beijer, 8,5 hectare met uitbreiding terrein volgens inrichtingsvariant B+, realisatie loswal en verleggen van de invaart.*
- Alternatief 3. Vestiging categorie 4 watergebonden bedrijven, 8,5 hectare met uitbreiding terrein volgens inrichtingsvariant B+, realisatie loswal en verleggen van de invaart.*

Aspect 30:

Alternatief 1 is in dit verband geen reëel alternatief. In een eerder deel van de notitie is een aantal malen gesteld dat de Waalwaard voor De Beijer een perspectiefvolle hervestigingslocatie is. Daarbij wordt de uitbreiding van 6 ha naar 8,5 ha als noodzakelijk gesteld vanuit bedrijfseconomisch perspectief van De Beijer. Alternatief 1 dient derhalve vervangen te worden door een volwaardig en reëel alternatief in de m.e.r. en het MER. Wij verwijzen in dit verband naar aspect 19 n.a.v. hoofdstuk 3.

Aspect 31:

Alternatief 3 betreft een ander bedrijf dan de Beijer, en dus een fictief bedrijf. Dit stuit op twee bezwaren:

- van een niet nader omschreven, fictief bedrijf kunnen de milieueffecten niet worden onderzocht en beoordeeld in het MER;
- de gemeentelijke overheid heeft bij monde van de portefeuillehoudende wethouder uitgesproken (zie notulen Raadsvergadering Neder-Betuwe dd. 30-06-2011) dat een eventuele bestemmingsplanwijziging voor de Waalwaard enkel en alleen het doel van inplaatsing van het specifieke bedrijf De Beijer dient. En dat bij het eventueel geen doorgang vinden van inplaatsing van De Beijer op locatie de Waalwaard, van een bestemmingsplanwijziging geen sprake zal zijn. De politieke haalbaarheid van alternatief 3 is daarmee uiterst twijfelachtig.

In dit kader is alternatief 3 geen reëel alternatief. Alternatief 3 dient derhalve vervangen te worden door een volwaardig en reëel alternatief in de m.e.r. en het MER.

Notitie:

Onafhankelijk van de keuze van deze alternatieven zijn de volgende inrichtingsaspecten in het gebied rondom de Waalwaard van belang bij een wijziging van de bestemming en ingebruikname van belendende delen van het huidige bedrijfsoppervlak:

- Mogelijke keuze voor een nieuwe ontsluitingsroute en als gevolg hiervan de noodzaak om de oprit vanaf de Waalwaard naar de Waalbanddijk te verleggen naar het westen.*

Naast de huidige oprit naar het oosten, moet er een tweede oprit worden aangelegd die richting het westen loopt. De huidige oprit wordt gespiegeld naar de westelijke zijde zodat ruimtebeslag van de nieuwe oprit hetzelfde is als van de huidige oprit.

Aspect 32:

De conclusie uit bovenstaande is dat de huidige, oostelijke oprit blijft bestaan. Het doel en de effecten van deze handhaving dienen o.i. te worden beschreven en beoordeeld.

(vervolg) Notitie:

- *Compensatie voor rivierkundige effecten van de uitbreiding van het terrein. Voor compensatie wordt gedacht aan de volgende ingrepen: onder talud brengen van de toegangsweg, verlagen van de oeverzone, verlagen van de dwarsdammen in de plas gelegen ten westen van de Waalwaard.*

Aspect 33:

Een gedetailleerde kwantitatieve en kwalitatieve beoordeling van de genoemde ingrepen dienen o.i. deel uit te maken van de beoordeling in de m.e.r. en het MER.

Daarnaast bevinden de toegangsweg, oeverzone en dwarsdammen zich in Natura2000-gebied. Werkzaamheden aldaar dienen getoetst te worden aan Natura2000 plannen en wet- en regelgeving.

Zienswijze n.a.v. § 4.1.1 Alternatief 1. Vestiging De Beijer, 6 hectare

Aspect 34:

Alternatief 1 is in, zoals eerder gesteld, geen reëel alternatief. Alternatief 1 dient derhalve vervangen te worden door een volwaardig en reëel alternatief in de m.e.r. en het MER. Wij verwijzen in dit verband naar aspect 19 n.a.v. hoofdstuk 3 en naar aspect 30 n.a.v. hoofdstuk 4.

Notitie:

Huidige activiteiten De Beijer: te continueren op locatie Waalwaard

Op- en overslag van primaire grondstoffen zoals zand, grind, split, natuursteen en klei

Opslag van zand

Opslag van oliën

Onderhoud van rijdend materieel binnen de inrichting

Toevoegen waarde aan de grondstoffen

- *mobiele zeef voor zeven van natuurlijke producten*
- *mobiele breker/brekerinstallatie*
- *inrichten van bedrijfshal voor activiteiten met (meer) toegevoegde waarde*
- *concepten ten behoeve van waterdoorlatende bestrating / sportvelden*
- *op- en overslag voor derden (as-schip, schip-as, boord-boord overslag)*

Gewenste toekomstige activiteiten De Beijer: te vestigen op locatie Waalwaard

(Meer) veredelen van primaire grondstoffen door wassen, drogen, zeven en sorteren

(Meer) producten in big bags verpakken

(Meer) classificeren van primaire grondstoffen

Tankstation (diesel)/wasplaats/weegbrug voor eigen gebruik

Verwerken en reinigen bodemklassen 1 t/m 3 (inpandig)

Betonmortel centrale (inpandig)

Op- en overslaan, breken en verwerken van secundaire grondstoffen (met bijv. een puinbreker)

Op- en overslag van bodemklassen 1 t/m 3

Aspect 35:

'Betonmortel centrale (inpandig)' behoeft nadere definiëring.

Daarnaast betreft de term 'Bodemklassen 1,2 en 3' een achterhaalde term na het van kracht worden van het besluit bodemkwaliteit 2008. Het MER dient correct aan te geven welke typen verontreinigde grond hier worden bedoeld.

Aspect 36:

De huidige activiteiten van De Beijer aangevuld met de voorgenomen toekomstige activiteiten verhouden zich o.i. niet met de karakterisering van het bedrijf als zand- en grindhandel of als zand en grind op- en overslagbedrijf. Correcte karakterisering is nodig. Dit is tevens bepalend voor de juiste milieucategorisering. Wij verwijzen in dit verband naar de bijlage A omtrent de milieucategorisering en naar aspecten 4 en 6 n.a.v. hoofdstuk 1 en naar aspect 13 n.a.v. hoofdstuk 2.

Aspect 37:

De voorgenomen toekomstige activiteiten van De Beijer dienen onderdeel uit te maken van onderzoek en beoordeling in de m.e.r. en het MER.

Notitie:

Laad- en loskade

In dit alternatief wordt de aanleg van een laad- en loskade voorgesteld. De kade is gepositioneerd aan de noordoostelijke zijde van het terrein, aan de naastgelegen plas. De kade krijgt een afmeting van tenminste 60 m tot maximaal 250 m. en is geschikt voor schepen koppverband van klasse Vb met lengte 180 m en breedte 11,4 m. De kade moet zoveel mogelijk richting de invaart worden gepositioneerd om geluidshinder naar de omgeving te voorkomen.

Aspect 38:

Berekening van geluidsbelasting van de kade dient onderdeel uit te maken van de m.e.r. en het MER. Hierbij dient rekening gehouden te worden met piekgeluiden zoals die worden veroorzaakt door het dichtslaan van laadkleppen en het laden van lege scheepsruimten.

Aangezien de geluidcontouren van de Waalwaard en de tegenoverliggende scheepswerf Van Ravenstein elkaar overlappen, dient hiermee rekening te worden gehouden in onderzoek en beoordeling

Zienswijze n.a.v. § 4.1.2 Alternatief 2. Vestiging De Beijer, 8,5 hectare

Notitie:

Inrichtingschets bedrijfsoppervlakte De Beijer

Binnen dit alternatief wordt rekening gehouden met een inrichting van het bedrijfsoppervlakte, bij vestiging van De Beijer op Waalwaard, conform de richtinggevend schets (Afbeelding 4-2).

Hierbij is uitgegaan van 12.750 m² bebouwd oppervlakte, een 250 m lange loskade, maximale goothoogte gebouwen van 12 m (exclusief hoogte transportbanden e.d.) en maximale opslaghoogte van grondstoffen/materialen op het buitenterrein van 15 m.

Aspect 39:

De effecten van het op deze wijze opslaan van materialen op de bodem, zoals bijvoorbeeld door zetting en uitwassing van vervuilende componenten, dienen te worden onderzocht. Wij verwijzen in dit verband naar aspect 29 n.a.v. hoofdstuk 3.

Notitie:

Grondverzet en hergebruik bodem

Er wordt gestreefd naar een gesloten grondbalans waarbij circa 140.000 m³ grond wordt ontgraven en weer toegepast. Een voorwaarde is dat de ontgraven grond qua fysische en milieuhygiënische samenstelling geschikt is voor de beoogde toepassingen. Kan niet aan deze voorwaarde voldaan worden dan is af- en aanvoer van grond noodzakelijk.

Aspect 40:

De m.e.r. en het MER dienen zich o.i. erover uit te spreken of aan bovenstaande voorwaarde is voldaan, en indien niet, wat de effecten zijn van aan en afvoer van grond voor milieu, omgeving en verkeer.

Ook de effecten van het geschikt maken van het terrein voor De Beijer dienen meegenomen te worden in m.e.r. en MER.

Zienswijze n.a.v. § 4.1.3 Alternatief 3. Vestiging categorie 4 watergebonden bedrijven, 8,5 hectare

Aspect 41:

Alternatief 3 is in, zoals eerder gesteld, geen reëel alternatief. Alternatief 3 dient derhalve vervangen te worden door een volwaardig en reëel alternatief in de m.e.r. en het MER. Wij verwijzen in dit verband naar aspect 31 n.a.v. hoofdstuk 4.

Zienswijze n.a.v. § 4.2 Milieubeoordeling

Notitie:

Van de alternatieven (paragraaf 4.1) worden de te verwachte effecten beschreven in het MER. De alternatieven worden beoordeeld ten opzichte van de referentiesituatie. De effectbeoordeling wordt waar mogelijk kwantitatief gedaan, anders volstaat een kwalitatieve beschrijving. In onderstaand kader zijn per aspect beoordelingscriteria genoemd die relevant zijn voor de milieubeoordeling.

Aspect 42:

O.i. is een kwalitatieve effectbeoordeling onvoldoende en dient er per definitie gekozen te worden voor tevens een kwantitatieve beoordeling.

Notitie:

Geohydrologie

In het MER wordt in beeld gebracht waar als gevolg van de voorgenomen ontwikkelingen kans is op (toename) van infiltratie of kwel. De vraag of infiltratie of kwel een positief of negatief effect met zich meebrengt, hangt af van de gebruiksfunctie van het betreffende gebied. De functies natuur, landbouw en wonen zijn mogelijk relevant.

Aspect 43:

Eventuele effecten dienen onderzocht te worden voor de genoemde functies alsook voor het dijklichaam. In dit verband verwijzen wij tevens naar aspect 22 n.a.v. hoofdstuk 3.

Notitie:

Natuur

De alternatieven worden voor het onderdeel natuur beoordeeld op effecten op beschermde gebieden (Natura 2000 en EHS) en (via de Flora- en faunawet) beschermde soorten. Deze drie aspecten en de beoordelingscriteria worden hieronder beschreven.

Aspect 44:

Uit onderzoek van DHV in opdracht van Rijkswaterstaat met betrekking tot de geplande kribverlaging (november 2009, dossier: B3037-56-25A, registratienummer: ON-D20093277) is gebleken dat het gebied trillings- en geluidgevoelig is. Derhalve is destijds gesteld dat er in de periode november tot maart geen bouwactiviteiten zijn toegestaan om verstoring van het rustgebied van ganzen te voorkomen. O.i. dienen de resultaten en aanbevelingen van dit onderzoek deel uit te maken van de m.e.r. en het MER en dient in kaart te worden gebracht welke effecten de activiteiten van de Beijer zullen hebben voor dit rustgebied.

Notitie:

Passende beoordeling

Om de effecten van het voorkeursalternatief dat voortkomt uit het planMER te toetsen aan de Natuurbeschermingswet moet een passende beoordeling worden uitgevoerd. Dit omdat uit het rapport van Eelerwoude uit 2011 is gebleken dat significant negatieve effecten op het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Waal op voorhand niet zijn uit te sluiten. (En verder)

Aspect 45:

O.i. is het noodzakelijk effecten / cumulatie van fijnstof PM 10, PM 2,5 en EC in deze toetsing en beoordeling te betrekken.

Notitie:

Verlichting, trilling, optische verstoring en mechanische verstoring

Voor de aspecten verlichting, trilling, optische verstoring en mechanische verstoring zal een kwalitatieve effectbeoordeling worden gedaan. Dit houdt in dat zal worden bepaald in hoeverre ten gevolge van deze drie aspecten er een toename in verstoring optreedt ten opzichte van de referentiesituatie.

Aspect 46:

Uit onderzoek van DHV met betrekking tot de geplande kribverlaging is gebleken dat het gebied trillings- en geluidgevoelig is. Derhalve is destijds gesteld dat er in de periode november tot maart geen bouwactiviteiten zijn toegestaan om verstoring van het rustgebied van ganzen te voorkomen. O.i. dienen de resultaten en aanbevelingen van dit onderzoek deel uit te maken van de m.e.r. en het MER en dient in kaart te worden gebracht welke effecten de activiteiten van de Beijer zullen hebben voor dit rustgebied. In dit verband verwijzen wij tevens naar aspect 44 n.a.v. hoofdstuk 4.

Notitie:

Archeologische waarden

In het MER wordt in beeld gebracht waar archeologische waarden bekend en/of te verwachten zijn en waar zich bij de realisatie van voorgenomen ontwikkelingen risico's voor aantasting van het bodemarchief kunnen voordoen. Volgens de IKAW heeft het projectgebied een lage verwachtingswaarde. Er zijn ook geen archeologische monumenten aanwezig. Mits aanwezig, is de gemeentelijke archeologische kaart leidend en bepalend voor de vraag of nader onderzoek nodig is. Voor het MER wordt vooralsnog uitgegaan dat aanvullend onderzoek niet nodig is.

Aspect 47:

In het MER opnemen of een gemeentelijke archeologische kaart van het betreffende gebied aanwezig is achten wij noodzakelijk.

Notitie:

Verkeer

Vrachtverkeer

In het MER worden de wijzigingen in de verkeersintensiteiten als gevolg van voorgenomen activiteiten beschreven en de effecten die daar vanuit gaan op de aanwezige fysieke ruimte (wegprofiel versus verkeersbewegingen), de leefbaarheid (uit te drukken in woongenot) en de verkeersveiligheid. Hierbij wordt gebruik gemaakt van bestaande onderzoeksgegevens.

Aspect 48:

Het eerder genoemde verkeersonderzoek voldoet o.i. niet als basis. Wij verwijzen hiervoor tevens naar aspecten 25,26,27 en 28 n.a.v. hoofdstuk 3. Daarnaast achten wij het noodzakelijk dat in het onderzoek en de beoordeling de effecten / cumulatie van fijnstof PM 10, PM 2,5 en EC worden meegenomen, en dat waardedaling van en mogelijke schade aan onroerend in kaart worden gebracht en gekwantificeerd.

Notitie:

Scheepvaart

In het MER worden de effecten van de voorgenomen ingreep op de verkeersafwikkeling van de beroepsvaart kwalitatief beschreven. Het verwachte aantal bewegingen van en naar locatie Waalwaard en de ligging van de nieuwe invaartopening ten opzichte van de Waal zijn hierbij relevant.

Aspect 49:

O.i. is het noodzakelijk effecten / cumulatie van fijnstof PM 10, PM 2,5 en EC in dit verband in de beoordeling te betrekken.

Zienswijze n.a.v. § 4.3 Naar een voorkeursalternatief

Notitie:

In het MER wordt een voorkeursalternatief op basis van de milieueffecten bepaald.

Naast de effectbeoordeling van alternatieven op milieuaspecten zijn er echter ook andere afwegingsfactoren die meewegen in het bepalen van het definitieve alternatief (het alternatief dat de basis vormt voor de bestemmingsplanwijziging). Andere mogelijke afwegingsfactoren zijn bijvoorbeeld; de mate van doelbereik, de financiële haalbaarheid of het

draagvlak bij betrokkenen (besturen, bedrijven, burgers). Deze aanvullende afwegingen vinden plaats buiten het kader van dit MER. Anders gezegd, het MER en het voorkeursalternatief MER dienen als één van de bouwstenen voor de integrale besluitvorming voor Waalwaard.

Aspect 49A

De MMA dient beschreven te worden en meegenomen te worden in de overwegingen en in het vergelijk van de alternatieven.

Zienswijze n.a.v. Hoofdstuk 5, PROCEDURE EN PLANNING m.e.r.

Zienswijze n.a.v. § 5.2 Procedure m.e.r.

Aspect 50

Met betrekking tot de procedure en de daaraan verbonden termijnen achten wij een transparant communicatieplan met daaraan verbonden actieve tijdige informatieverstrekking en een heldere procedurekalender noodzakelijk.

Notitie:

Relatie met bestemmingsplanspoor

Het voorbereiden van het bestemmingsplan kan deels gelijktijdig plaatsvinden met het m.e.r.-spoor. Daarmee kan ook de ter inzage legging van het MER gekoppeld worden aan de ter inzage legging van het voorontwerp bestemmingsplan. In onderstaand schema zijn de beide sporen en afstemming weergegeven.

Aspect 51:

In de notitie worden de ter inzage leggingen van MER en voorontwerp bestemmingsplan gekoppeld. O.i. dienen deze ontkoppeld te worden en verdienen beide een afzonderlijke inspraaktermijn van 6 weken, met een totaal van 12 weken. E.e.a. op basis van het argument dat het voor burgers redelijkerwijs ondoenlijk is twee documenten van een dergelijke omvang, inhoud en importantie tot zich te nemen, te verwerken, te beoordelen en van een gedegen zienswijze / reactie te voorzien binnen een enkele termijn van 6 weken.

Tenslotte

Wij vertrouwen erop u met dit schrijven een ontvankelijke zienswijze op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau MER Waalwaard te hebben aangereikt. Graag vernemen wij schriftelijk van u uw motivatie. Hierin lezen wij graag hoe u de verschillende – hierboven genoemde - aspecten van onze zienswijze behandelt en vervolgens in uw definitieve m.e.r. en MER verwerkt.

Vanzelfsprekend zijn wij te allen tijde bereid onze zienswijze nader aan u toe te lichten.

Met vriendelijke groet,
Namens Belangenvereniging Dijkbewaking Dodewaard,

J. Haverdings, voorzitter
Waalbandijk 67A
6669 MC Dodewaard

Dodewaard, 5 september 2011

G. Geels
Waalbandijk 71
6669 MD Dodewaard

Dodewaard, 5 september 2011

Bijlage A

Bijlage Dijkbewaking A - Milieucategorie

In deze bijlage wordt uiteengezet waarom De Beijer valt binnen de milieucategorie 5.2

De Beijer wordt in de regel door de Provincie gekenschetst als een zand- en grindhandel. Volgens de richtlijnen van de VNG is er sprake van milieucategorie 2 indien de opslag maximaal 200 m² bedraagt en categorie 3.2 indien het oppervlak groter is dan 200 m².

Bij een zand- en grindhandel kun je in de regel als particulier of MKB zand of grind halen. Afvoer gebeurt meestal per aanhangwagen, aanvoer middels vrachtwagens.

In de notitie wordt De Beijer BV standaard aangemerkt als een zand- en grindoverslagbedrijf. Tevens, bijvoorbeeld in paragraaf 2.3, wordt aangegeven dat een belangrijk deel van de activiteiten van de Beijer bestaat uit op- en overslag voor derden (as-schip, schip-as, boord-boord overslag).

Op de website van De Beijer staat bovendien geschreven:

Vervoer over water

Wij zijn een logistiek dienstverlener met een aanzienlijke vloot aan eigen en particuliere binnenvaartschepen. De capaciteit varieert van circa 500 tot ongeveer 5.000 ton per eenheid. De bevrachting van onze schepen regelen we centraal vanuit Kekerdom. Hier verzorgen we de zowel incidentele als langlopende vervoerscontracten met laad- en losadressen verspreid over heel Europa. Door onze gevarieerde vloot kunnen we tegemoet komen aan de verschillende wensen van onze klanten. Wij zorgen ervoor dat u op tijd krijgt wat u nodig hebt. Niet te vroeg en niet te laat. Gewoon op tijd! Door de samenwerking met andere ondernemingen van Verenigde Bedrijven de Beijer BV is een combinatie van voor- en natransport per as met scheepstransport geen enkel probleem.

Sinds jaar en dag vervoeren we met schepen natuursteen, zand en grind. Daarnaast vervoeren we tegenwoordig jaarlijks honderdduizenden tonnen van uiteenlopende bulkgrondstoffen voor diverse branches. Zo hebben we een uitgebreide expertise in het vervoer van allerlei losgestorte materialen zoals kolen, ertsen en veevoeders. Maar ook hebben we een ruime ervaring met het vervoeren van vaste eenheden zoals stukgoed, containers en constructiematerialen."

Op- en Overslag

Op ons terrein in Kekerdom bij Nijmegen met een oppervlakte van ca 10 ha kunnen we zowel bulk- als stukgoed overslaan en beschikken over diverse laad- en losfaciliteiten. Door de samenwerking met andere ondernemingen van Verenigde Bedrijven de Beijer BV beschikken we over een logistiek netwerk met eigen schepen en vrachtwagens. Het overslaan, bewerken, verpakken, opslaan en transportereren van goederen van uiteenlopende aard is voor ons geen enkel probleem.

Als er sprake is van overslag van en naar binnenvaartschepen via een loswal of haven, is er per definitie sprake van de SBI code 6311.2. Het soort overslag bepaalt vervolgens in welke milieucategorie het bedrijf valt. In de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' van de VNG worden 2 categorieën beschreven die tot de SBI code 6311 horen:

- Laad-, los- en overslagbedrijven ten behoeve van zeeschepen, SBI code 6311.1. Dit zijn, met uitzondering van stukgoedoverslag, allemaal categorie 5.2 bedrijven en hoger, dus primair gericht op zeescheepvaart en dan wellicht ook gekoppeld aan binnenscheepvaart, dus boord-boord overslag.

Laad-, los- en overslag ten behoeve van binnenvaart, SBI code 6311.2. Deze dienstverlening ten behoeve van de binnenvaart is dus specifiek op binnenvaartschepen gericht en dan is er sprake van overslag van en naar land, dus precies wat De Beijer doet. Tot 2000 m² opslagoppervlakte is sprake van een milieucategorie 4.2 bedrijf, en in geval van een opslagoppervlakte groter dan 2.000 m² is het een milieucategorie 5.2 bedrijf.

De Beijer is daarmee de facto een dienstverlener voor de binnenvaart en daarmee valt hij volgens de tabel in milieucategorie 5.2. Aangezien De Beijer bij vestiging op de Waalwaard ca 60.000 tot 85.000 m² groot zal zijn, is De Beijer dus een milieucategorie 5.2 bedrijf.