



gemeente
Neder-Betuwe

Nota Zienswijzen

Notitie Reikwijdte en Detailniveau MER Waalwaard

gemeente Neder-Betuwe

26 september 2011

Nota Zienswijzen ‘Notitie Reikwijdte en Detailniveau MER Waalwaard’

inleiding

Gedeputeerde staten van Gelderland (hierna: GS) hebben de gemeente gevraagd medewerking te verlenen aan een bestemmingsplanwijziging voor de locatie van de voormalige steenfabriek de Waalwaard in Dodewaard. Dit betreft een plan waarvoor het maken van een milieueffectrapport (hierna: MER) verplicht is, en waarop de procedure van de milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer van toepassing is.

Ter vaststelling van de reikwijdte en het detailniveau van het op te stellen MER hebben GS als initiatiefnemer de Notitie Reikwijdte en Detailniveau MER Waalwaard (hierna: de Notitie) opgesteld. Ons college heeft op 12 juli 2011 als bevoegd gezag kennis gegeven van het voornemen van GS, waarbij de Notitie terinzage is gelegd, zodat een ieder hierop kon reageren. Voorts zijn de wettelijke adviseurs en de bestuursorganen die bij de voorbereiding van het bestemmingsplan worden betrokken, geraadpleegd. Ook is de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna: Commissie m.e.r.) om advies gevraagd. Op basis van de Notitie, de binnengekomen zienswijzen en het advies van de Commissie m.e.r. brengen wij advies aan GS uit over de reikwijdte en het detailniveau van het op te stellen MER voor de Waalwaard. Daarmee gaat dit het kader vormen waarbinnen het MER wordt opgesteld: wat dient er te worden onderzocht, en tot op welk detailniveau dienen de onderzoeken te gaan. Het MER en het bestemmingsplan volgen een procedure waarbinnen er momenten zijn om er op te reageren (zienswijzen op het ontwerp en beroep tegen vaststelling). Het doel van een m.e.r.-procedure is om de milieugevolgen mee te kunnen wegen in de besluitvorming.

de zienswijzen algemeen

Het is goed om te constateren dat het proces om te komen tot de vestiging van het bedrijf de Beijer op de locatie de Waalwaard nauwlettend en kritisch wordt gevolgd. Dit blijkt bijvoorbeeld uit de binnengekomen zienswijzen op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau MER Waalwaard. Er is vanuit verschillende invalshoeken op een uitvoerige en gedetailleerde manier naar de notitie gekeken. Dit is verheugend, hier kan het proces alleen maar beter van worden. Een algemeen punt dat opvalt in de zienswijzen is dat er reikhalzend wordt uitgekeken naar de uitkomsten van de uit te voeren onderzoeken. Dit is zeer begrijpelijk, ook de gemeente als bevoegd gezag ziet uit naar de uitkomsten van een grote reeks aan onderzoeken die in het kader van het MER (en de passende beoordeling) worden uitgevoerd. Daarbij zullen we er als bevoegd gezag op toezien dat de onderzoeken gedegen zijn en de informatie opleveren die nodig is. Zo kan het MER de functie vervullen waarvoor deze is bedoeld: het kunnen meewegen van de milieuaspecten bij de besluitvorming over welke ingrepen en activiteiten wel en welke niet toelaatbaar zijn op de locatie de Waalwaard.

Onderstaand is een overzicht opgenomen van de binnengekomen zienswijzen. Daarbij is er als reactie op de zienswijzen per aangehaald punt aangegeven wat de reactie van de gemeente er op is. In hoeverre de zienswijzen zijn opgenomen in het advies van de gemeente aan de provincie wordt duidelijk bij lezing van hetgeen onder het kopje ‘ons advies aan de initiatiefnemer’ is opgenomen.

ons advies aan de initiatiefnemer

Aanleiding

De aanleiding voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure en het doorvoeren van een bestemmingswijziging voor de locatie de Waalwaard in Dodewaard is dat we als gemeente door de provincie als initiatiefnemer zijn gevraagd medewerking te verlenen aan het bieden van een goede oplossing voor de verplaatsing van het bedrijf de Beijer BV dat door ingrepen in het kader van de planologische kernbeslissing (PKB) Ruimte voor de Rivier de huidige locatie in de Millingerwaard moet verlaten. Voor deze activiteit is, vanwege de mogelijke gevolgen op het nabijgelegen Natura

2000-gebied, het maken van een passende beoordeling noodzakelijk. Op grond hiervan is het plan m.e.r.-plichtig.

Alternatieve locaties

Er dient een onderbouwde afweging te zijn van mogelijke alternatieve locaties voor de verplaatsing van het bedrijf de Beijer BV. Dit is in feite een goede verantwoording over het traject dat is doorlopen voordat de Waalwaard als locatie is aangekocht.

Doel

Het doel van de m.e.r.-procedure is het bieden van voldoende informatie om milieueffecten mee te kunnen wegen bij de besluitvorming over de bestemmingswijziging van de locatie de Waalwaard. Daarbij is van belang dat er voor alle relevante aspecten voldoende inzicht komt in de gevolgen die een bestemmingswijziging kan hebben. Het gaat bijvoorbeeld om, zoals de Commissie m.e.r. in haar advies aangeeft, de effecten op de natuur (het Natura 2000 gebied, de EHS). Maar ook mogelijke gevolgen voor omwonenden, bijvoorbeeld door verkeer, geluid, trillingen (bijvoorbeeld in relatie tot de Dodewaardse kerk), stof en veiligheid, dienen op een zorgvuldige wijze in beeld te worden gebracht. Daarbij zal mede op basis van de uitkomsten van het MER de afbakening van de ruimtelijke ingrepen en de functies die het bestemmingsplan mogelijk maakt worden bepaald.

Activiteit

De activiteit is een ontwikkeling van de locatie de Waalwaard tot een terrein voor watergebonden bedrijvigheid met een goede ontsluiting over de weg en over het water waarbinnen het bedrijf de Beijer haar activiteiten kan voortzetten en waarbij de omgeving niet onevenredig wordt belast.

Alternatieven MER

Het is belangrijk dat het MER voldoende informatie oplevert om een goede afweging te kunnen maken over dat wat het bestemmingsplan mogelijk maakt. Een bestemmingsplan dient uitvoerbaar te zijn. Dit veronderstelt dat wordt aangetoond dat de bestemming daadwerkelijk binnen de bestemmingsplanperiode kan worden gerealiseerd (de middelen zijn beschikbaar, er is behoefte aan, er zijn geen belemmeringen die de uitvoering in de weg staan). Vanuit een blanco situatie zijn er verschillende invullingen van het terrein van de Waalwaard denkbaar: natuur, wonen, recreatie, bedrijven. Er is echter geen sprake van een blanco situatie, maar van een concrete aanleiding en doel van het opstellen van een MER, namelijk het bieden van een alternatieve locatie voor het bedrijf de Beijer. Het is voorstelbaar dat er naast de bedrijfsactiviteiten van de Beijer ook andere mogelijke bedrijfsactiviteiten die op een watergebonden locatie uitgevoerd kunnen worden, in het MER worden betrokken. Zo ontstaat een breed inzicht van mogelijke gevolgen van een bestemmingswijziging en kunnen eventueel uit het MER voortkomende randvoorwaarden op een goede manier in het bestemmingsplan worden geborgd.

Alle alternatieven dienen uit te gaan van een verkeersafwikkeling via de aan te leggen nieuwe verbindingsweg. Dit is immers een van de voorwaarden die de gemeenteraad aan medewerking met de planologische wijziging heeft gesteld.

Referentiesituatie

De locatie de Waalwaard betreft een locatie met een specifieke bedrijfsbestemming waar gedurende lange tijd een steenfabriek actief is geweest. De locatie wordt omringd en maakt voor een deel onderdeel uit van gebied dat is aangewezen als Natura 2000 gebied Uiterwaarden Waal en als Ecologische Hoofdstructuur. De vergunning van het bedrijf vigeert nog, in ieder geval tot 2013. Na sluiting van de steenfabriek begin 2010 is de locatie twee maal van eigenaar verwisseld (eerst aangekocht door een private partij om er een bedrijf te vestigen en vervolgens door BBL voor de provincie als vestigingslocatie voor de Beijer). Sinds oktober 2010 is de ontmanteling van de bedrijfsactiviteiten op het terrein beëindigd. Er is in het afgelopen jaar gewerkt aan het inzichtelijk

maken van de mogelijkheden voor een bestemmingswijziging. Dit heeft er toe geleid dat de gemeenteraad op 30 juni 2011 in principe planologische medewerking heeft toegezegd aan de vestiging van de Beijer, onder een aantal voorwaarden. Dit geeft de basis voor het traject dat nu loopt: de procedure voor de bestemmingsplanwijziging met daaraan gekoppeld de m.e.r.-procedure en het opstellen van een passende beoordeling.

Binnengekomen zienswijzen

De volgende wettelijke adviseurs en betrokken bestuursorganen (7.27 lid 2 Wm) zijn om een reactie op de Notitie gevraagd:

- Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie
- Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
- VROM-Inspectie
- Provincie Gelderland
- Gelderse Milieufederatie
- Waterschap Rivierenland
- Rijkswaterstaat Dienst Oost-Nederland
- Gemeente Druten
- Gemeente Overbetuwe

Onderstaand wordt ingegaan op de binnengekomen zienswijzen en reacties.

1. Gelderse Milieufederatie, d.d. 8 september 2011, nr. 17474

a. Opgemerkt wordt dat van een referentiesituatie van een werkende steenfabriek geen sprake is en dat een autonome ontwikkeling in de lijn van Natura 2000 meer voor de hand ligt.

De locatie de Waalwaard betreft een locatie met een specifieke bedrijfsbestemming waar gedurende lange tijd een steenfabriek actief is geweest. De locatie wordt omringd en maakt voor een deel onderdeel uit van gebied dat is aangewezen als Natura 2000 gebied Uiterwaarden Waal en als Ecologische Hoofdstructuur. De vergunning van het bedrijf vigeert nog, in ieder geval tot 2013. Na sluiting van de steenfabriek begin 2010 is de locatie twee maal van eigenaar verwisseld (eerst aangekocht door een private partij om er een bedrijf te vestigen en vervolgens door BBL voor de provincie als vestigingslocatie voor de Beijer). Sinds oktober 2010 is de ontmanteling van de bedrijfsactiviteiten op het terrein beëindigd. Er is in het afgelopen jaar gewerkt aan het inzichtelijk maken van de mogelijkheden voor een bestemmingswijziging. Dit heeft er toe geleid dat de gemeenteraad op 30 juni 2011 in principe planologische medewerking heeft toegezegd aan de vestiging van de Beijer, onder een aantal voorwaarden. Dit geeft de basis voor het traject dat nu loopt: de procedure voor de bestemmingsplanwijziging met daaraan gekoppeld de m.e.r.-procedure en het opstellen van een passende beoordeling.

b. Aangegeven wordt dat een alternatief dat zich richt op het behouden van de mogelijkheden op de huidige locatie van de Beijer ontbreekt, en dat een alternatief gericht op de vestiging van categorie 4 watergebonden bedrijven overbodig is.

Het is belangrijk dat het MER voldoende informatie oplevert om een goede afweging te kunnen maken over dat wat het bestemmingsplan mogelijk maakt. Een bestemmingsplan dient uitvoerbaar te zijn. Dit veronderstelt dat wordt aangetoond dat de bestemming daadwerkelijk binnen de bestemmingsplanperiode kan worden gerealiseerd (de middelen zijn beschikbaar, er is behoefte aan, er zijn geen belemmeringen die de uitvoering in de weg staan). Vanuit een blanco situatie zijn er verschillende invullingen van het terrein van de Waalwaard denkbaar: natuur, wonen, recreatie, bedrijven. Er is echter geen sprake van een blanco situatie, maar van een concrete aanleiding en doel van het opstellen van een MER, namelijk het bieden van een alternatieve locatie voor het bedrijf de Beijer. Het is voorstelbaar dat er naast de bedrijfsactiviteiten van de Beijer ook andere mogelijke bedrijfsactiviteiten die op een watergebonden locatie uitgevoerd kunnen worden, in het MER worden betrokken. Zo ontstaat een breed inzicht van mogelijke gevolgen van een bestemmingswijziging en

kunnen eventueel uit het MER voortkomende randvoorwaarden op een goede manier in het bestemmingsplan worden geborgd.

2. Reclamant A, d.d. 6 september 2011, nr. 17473

Er wordt gesteld dat de Drutensche Waarden een volwaardig en reëel te beschouwen alternatief is voor de hervestiging van de Beijer.

Wij zullen de initiatiefnemer vragen in het MER nader toe te lichten welke hervestigingslocaties voor het bedrijf zijn bekeken en waarom deze niet zijn ontwikkeld.

De m.e.r.-procedure wordt doorlopen om inzichtelijk te maken wat de milieueffecten zijn van een bestemmingsplanwijziging voor de locatie van de Waalwaard. Het ontwikkelen van een locatie in de Drutensche Waarden valt buiten de doelstelling, waardoor het opnemen van een alternatief in het MER buiten de Waalwaard niet aan de orde is.

3. Burgemeester en Wethouders, gemeente Druten, d.d. 7 september 2011, nr. 17480

a. Er wordt gesteld dat het vestigen van een bedrijf op de locatie de Waalwaard niet in het gemeentelijk beleid past zoals vastgelegd in de gemeentelijke structuurvisie en het bestemmingsplan.

De aanleiding voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure en het doorvoeren van een bestemmingswijziging voor de locatie de Waalwaard in Dodewaard is dat we als gemeente door de provincie als initiatiefnemer zijn gevraagd medewerking te verlenen aan het bieden van een goede oplossing voor de verplaatsing van het bedrijf de Beijer BV dat door ingrepen in het kader van de PKB Ruimte voor de Rivier de huidige locatie in de Millingerwaard moet verlaten. In die zin komt het voort uit een opgave om meer ruimte voor de Waal te creëren. Het vigerende bestemmingsplan laat de vestiging van het bedrijf de Beijer niet toe, er is sprake van een specifieke bedrijfsbestemming (baksteenfabriek). Er zijn binnen de gemeentegrenzen naast de reguliere bedrijventerreinen verschillende grotere bedrijfslocaties aanwezig, in de uiterwaarden van de Neder-Rijn en de Waal en in het buitengebied. De structuurvisie Neder-Betuwe 2010-2020 spreekt zich niet uit over het saneren van bestaande bedrijfslocaties. De bestemmingsplanwijziging voor de locatie de Waalwaard is dan ook niet strijdig met het gemeentelijk beleid zoals vastgelegd in de structuurvisie.

b. Er worden vragen gesteld bij het beschouwen van de situatie alsof de steenfabriek nog in gebruik was als referentiesituatie.

De locatie de Waalwaard betreft een locatie met een specifieke bedrijfsbestemming waar gedurende lange tijd een steenfabriek actief is geweest. De locatie wordt omringd en maakt voor een deel onderdeel uit van gebied dat is aangewezen als Natura 2000 gebied Uiterwaarden Waal en als Ecologische Hoofdstructuur. De vergunning van het bedrijf vigeert nog, in ieder geval tot 2013. Na sluiting van de steenfabriek begin 2010 is de locatie twee maal van eigenaar verwisseld (eerst aangekocht door een private partij om er een bedrijf te vestigen en vervolgens door BBL voor de provincie als vestigingslocatie voor de Beijer). Sinds oktober 2010 is de ontmanteling van de bedrijfsactiviteiten op het terrein beëindigd. Er is in het afgelopen jaar gewerkt aan het inzichtelijk maken van de mogelijkheden voor een bestemmingswijziging. Dit heeft er toe geleid dat de gemeenteraad op 30 juni 2011 in principe planologische medewerking heeft toegezegd aan de vestiging van de Beijer, onder een aantal voorwaarden. Dit geeft de basis voor het traject dat nu loopt: de procedure voor de bestemmingsplanwijziging met daaraan gekoppeld de m.e.r.-procedure en het opstellen van een passende beoordeling.

c. De verwachting wordt uitgesproken dat in het MER zowel de bestaande activiteiten van de Beijer als de mogelijk gemaakte nieuwe activiteiten worden onderzocht.

Het is belangrijk dat het MER voldoende informatie oplevert om een goede afweging te kunnen maken over dat wat het bestemmingsplan mogelijk maakt. Een bestemmingsplan dient uitvoerbaar te zijn. Dit veronderstelt dat wordt aangetoond dat de bestemming daadwerkelijk binnen de bestemmingsplanperiode kan worden gerealiseerd (de middelen zijn beschikbaar, er is behoefte aan,

er zijn geen belemmeringen die de uitvoering in de weg staan). Vanuit een blanco situatie zijn er verschillende invullingen van het terrein van de Waalwaard denkbaar: natuur, wonen, recreatie, bedrijven. Er is echter geen sprake van een blanco situatie, maar van een concrete aanleiding en doel van het opstellen van een MER, namelijk het bieden van een alternatieve locatie voor het bedrijf de Beijer. Het is voorstelbaar dat er naast de bedrijfsactiviteiten van de Beijer ook andere mogelijke bedrijfsactiviteiten die op een watergebonden locatie uitgevoerd kunnen worden, in het MER worden betrokken. Zo ontstaat een breed inzicht van mogelijke gevolgen van een bestemmingswijziging en kunnen eventueel uit het MER voortkomende randvoorwaarden op een goede manier in het bestemmingsplan worden geborgd.

d. De vraag wordt gesteld waarom een alternatief zonder de Beijer op 6 hectare niet wordt meegenomen.

De Waalwaard is als locatie geschikt voor watergebonden bedrijvigheid. Hiervoor zijn fysieke ingrepen benodigd, zoals het aanbrengen van een loswal en het bieden van een goede toegang (invaart). Uit het MER zal dienen te blijken hoe deze ingrepen, en bijvoorbeeld het ophogen van het terrein om van 6 naar 8,5 hectare hoogwatervrij terrein zich verhouden tot de omgevingsaspecten zoals bijvoorbeeld natuur en de waterstand.

4. College van dijkgraaf en heemraden van Waterschap Rivierenland, d.d. 7 september 2011, nr. 17479

a. Aangegeven wordt dat er weinig tot geen effecten op de stabiliteit van de dijk worden verwacht ten gevolge van de toename van zwaar verkeer over de dijk, omdat het dijklichaam is ontworpen op zwaar verkeer.

Hiervan wordt kennis genomen.

b. Bij het ontwerp van de op- en afritten wordt aandacht gevraagd voor een 'slank' ontwerp. *Het aspect landschappelijke inpassing zal bij de mogelijk gemaakte ruimtelijke ingrepen een belangrijke rol dienen te spelen.*

c. Er wordt aangegeven dat kwel en wegzijging niet mogen toenemen als gevolg van de aanleg van een nieuwe invaartopening.

Deze randvoorwaarden zullen in het uit te voeren onderzoek dienen te worden aangehouden.

5. Rijkswaterstaat Oost-Nederland, d.d. 1 september 2011, nr. 17511

Er worden vanuit de rol van Rijkswaterstaat als vaarwegbeheerder van de Waal randvoorwaarden meegegeven voor de onderzoeksopgave.

De randvoorwaarden zullen in het uit te voeren onderzoek dienen te worden aangehouden.

6. Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, d.d. 23 augustus 2011, nr. 17386

Aangegeven wordt dat er geen aanleiding is tot het maken van opmerkingen.

Hiervan wordt kennis genomen.

7. Reclamant B, d.d. 5 september 2011, nr. 17459

Aspect 1

De notitie moet worden aangepast en opnieuw ter inzage worden gelegd.

Op basis van de Notitie, de binnengekomen zienswijzen en het advies van de Commissie m.e.r. brengt het college advies aan de provincie uit over de Reikwijdte en het Detailniveau van het op te stellen milieueffectrapport (MER) voor de Waalwaard. Daarmee gaat dit het kader vormen waarbinnen het MER wordt opgesteld: wat dient er te worden onderzocht, en tot op welk detailniveau dienen de onderzoeken te gaan. Het MER en het bestemmingsplan volgen een procedure waarbinnen er momenten zijn om er op te reageren (zienswijzen op het ontwerp en beroep tegen vaststelling). Het doel van een m.e.r. is om de milieugevolgen mee te kunnen wegen in de besluitvorming.

Daarom is het niet nodig de Notitie aan te passen. Nu de notitie met alle betrokken documenten ter inzage hebben gelegen en een ieder in de gelegenheid is gesteld zijn zienswijze in te dienen, zien wij geen aanleiding de notitie opnieuw ter inzage te leggen.

Aspect 2

Aangegeven wordt dat een kwantitatieve onderbouwing van de noodzaak van het vertrek van de Beijer noodzakelijk is op basis van zowel veiligheids- als natuurdoelen. Gesteld wordt dat hierin een kwantitatieve en kwalitatieve vergelijking tussen de Millingerwaard en Hiensche Waard opgenomen moet worden met de mogelijkheid om op de Waalwaard ingrepen te doen in het kader van de PKB Ruimte voor de Rivier.

De Millingerwaard is als project binnen het maatregelenpakket van de PKB Ruimte voor de Rivier opgenomen, wat betekent dat de waterstandsverlagende maatregelen voor 2015 uitgevoerd moeten zijn. De planvorming voor de herinrichting loopt een zelfstandig spoor waarin inmiddels het besluit is genomen hoe de Millingerwaard moet worden ingericht om de waterstandsverlagende opgave te behalen.

Op de Hiensche Waard ligt geen waterstandsverlagende opgave vanuit de PKB Ruimte voor de Rivier. De Millingerwaard en de Hiensche Waard zijn gelegen in verschillende riviervakken. De locatie van de maatregelen in het kader van de PKB zijn specifiek gekozen. Ingrepen elders in de rivier hebben een ander effect op de rivier. Het is niet mogelijk projecten vanuit verschillende riviervakken te wisselen, dit heeft gevolgen op de waterstandseffecten.

Aspect 3

Gesteld wordt dat onderbouwingen met betrekking tot uitplaatsing van de Beijer uit de Millingerwaard opgenomen moeten worden in het MER voor de Waalwaard.

De Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu heeft in februari 2011 de inrichtingsvariant voor de Millingerwaard vastgesteld. In deze inrichtingsvariant is het bedrijf De Beijer niet meer aanwezig in de Millingerwaard. De onderbouwing van de uitplaatsing van De Beijer behoort in het traject Millingerwaard thuis en niet in het MER voor de Waalwaard. In dit MER worden de effecten van de bestemmingswijziging van de Waalwaard op de omgeving beoordeeld.

Aspect 4

Gesteld wordt dat een heldere omschrijving van huidige en toekomstige activiteiten van de Beijer in het MER opgenomen moet worden.

Wij vragen de initiatiefnemer in het MER te toetsen welke activiteiten De Beijer nu en in de nabije toekomst op de Waalwaard wil gaan uitvoeren.

Aspect 5

Gesteld wordt dat het locatieonderzoek gedateerd is en opnieuw uitgevoerd moet worden waarbij de Drutensche Waarden meegenomen dient te worden.

Wij zullen de initiatiefnemer vragen in het MER nader toe te lichten welke hervestigingslocaties voor het bedrijf zijn bekeken en waarom deze niet zijn ontwikkeld.

De m.e.r.-procedure wordt doorlopen om inzichtelijk te maken wat de milieueffecten zijn van een bestemmingsplanwijziging voor de locatie van de Waalwaard. Het ontwikkelen van een locatie buiten de Waalwaard valt buiten de doelstelling, waardoor het opnemen van een alternatief in het MER buiten de Waalwaard niet aan de orde is.

Aspect 6

Gesteld wordt dat De Beijer behoort tot milieucategorie 5.2.

De Beijer BV uit Kekerdom is een zand- en grindoverslagbedrijf. Het bedrijf valt binnen de aanduiding 'Groothandel en handelsbemiddeling' onder de noemer 'zand en grind', zoals bedoeld in de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering'. De Beijer BV betreft een oppervlakte, die groter is dan 2.000m², waardoor categorie 3.2 van toepassing is.

De Beijer BV zal voor de locatie Waalwaard een omgevingsvergunning moeten aanvragen waarbij aangegeven zal worden wat de te ondernemen en toekomstige activiteiten zullen zijn. Alle activiteiten moeten passen binnen milieucategorie 4, zwaardere activiteiten worden niet toegestaan binnen het nog vast te stellen bestemmingsplan.

In het MER wordt een toetsing gedaan op basis van het worst-case scenario, dat wil zeggen dat er onderzoek gedaan wordt naar het maximale hinderniveau van de watergebonden bedrijfsactiviteiten binnen de milieucategorie 4.

Aspect 7

Opgemerkt wordt dat er alternatieven onderzocht moeten worden voor de activiteit 'aanleg van een pier die schepen kan ontvangen met een laadvermogen van meer dan 1.350 ton'.

De loswal wordt beschreven in de notitie Reikwijdte en Detailniveau en maakt onderdeel uit van de onderzoeken in het MER.

Aspect 8

Er wordt verzocht om een separate MER voor een hoogwatervrije locatie elders, omdat deze eventuele plannen onderdeel uit zouden maken van het project hervestiging De Beijer.

Zie de beantwoording van aspect 5.

Aspect 9

Er wordt de suggestie gedaan om andere locaties op te nemen als alternatief of De Beijer uit te kopen. Daarnaast wordt verzocht om op projectm.e.r.-niveau eveneens alternatieven te bepalen en te beoordelen.

Voor wat betreft alternatieve locaties, zie de beantwoording van aspect 5. Het is belangrijk dat het MER voldoende informatie oplevert om een goede afweging te kunnen maken over dat wat het bestemmingsplan mogelijk maakt en wat hier de effecten van zijn op de omgeving. Een bestemmingsplan dient uitvoerbaar te zijn. Dit veronderstelt dat wordt aangetoond dat de bestemming daadwerkelijk wordt gerealiseerd (de middelen zijn beschikbaar, er is behoefte aan, er zijn geen belemmeringen die de uitvoering in de weg staan). Vanuit een blanco situatie zijn er verschillende invullingen van het terrein van de Waalwaard denkbaar: natuur, wonen, recreatie, bedrijven. Er is echter geen sprake van een blanco situatie, maar van een concrete aanleiding en doel van het opstellen van een MER, namelijk het bieden van een alternatieve locatie voor het bedrijf de Beijer. Het is voorstelbaar dat er naast de bedrijfsactiviteiten van de Beijer ook andere mogelijke bedrijfsactiviteiten die op een watergebonden locatie uitgevoerd kunnen worden in het MER worden betrokken. Zo ontstaat een breed inzicht van mogelijke gevolgen van een bestemmingswijziging en kunnen eventueel uit het MER voortkomende randvoorwaarden op een goede manier in het bestemmingsplan worden geborgd.

Aspect 9a

Gesteld wordt dat voor de aanleg van een loswal in een aparte m.e.r.-procedure doorlopen moet worden. Daarnaast is een loswal die vergund is tussen de kribben niet passend aan het noordoostelijk gedeelte van het terrein.

De aanleg van een loswal hoeft niet in een aparte m.e.r.-procedure gevoerd te worden, de effecten van de aanleg van een loswal kunnen in hetzelfde MER worden opgenomen waarin de milieueffecten van de wijziging in het bestemmingsplan worden onderzocht.

De vergunning voor de aanleg van een loswal tussen de kribben is afgegeven door Rijkswaterstaat als onderdeel van de vigerende Waterwet-vergunning van de steenfabriek De Waalwaard, deze is echter nooit gerealiseerd.

Aspect 10

Gevraagd wordt om de begrenzing van EHS aan te geven in afbeelding 2.2

Wij zullen de initiatiefnemer verzoeken de begrenzing van de EHS en de effecten op de EHS in het MER in beeld te brengen.

Aspect 11

Aangegeven wordt dat niet de provincie, maar de gemeente verantwoordelijk is voor het afgeven van de vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

Gedeputeerde Staten zijn op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 bevoegd gezag voor wat betreft de vergunningverlening in het kader van die wet voor de beoogde ontwikkeling.

Aspect 12

Gesteld wordt dat een steenfabriek als bestaande situatie niet als de referentiesituatie kan worden gezien.

De locatie de Waalwaard betreft een locatie met een specifieke bedrijfsbestemming waar gedurende lange tijd een steenfabriek actief is geweest. De locatie wordt omringd en maakt voor een deel onderdeel uit van gebied dat is aangewezen als Natura 2000 gebied Uiterwaarden Waal en als Ecologische Hoofdstructuur. De vergunning van het bedrijf vigeert nog, in ieder geval tot 2013. Na sluiting van de steenfabriek begin 2010 is de locatie twee maal van eigenaar verwisseld (eerst aangekocht door een private partij om er een bedrijf te vestigen en vervolgens door BBL voor de provincie als vestigingslocatie voor de Beijer). Sinds oktober 2010 is de ontmanteling van de bedrijfsactiviteiten op het terrein beëindigd. Er is in het afgelopen jaar gewerkt aan het inzichtelijk maken van de mogelijkheden voor een bestemmingswijziging. Dit heeft er toe geleid dat de gemeenteraad op 30 juni 2011 in principe planologische medewerking heeft toegezegd aan de vestiging van de Beijer, onder een aantal voorwaarden. Dit geeft de basis voor het traject dat nu loopt: de procedure voor de bestemmingsplanwijziging met daaraan gekoppeld de m.e.r.-procedure en het opstellen van een passende beoordeling.

Aspect 12a

Gesteld wordt dat zowel de ontwikkelingen met betrekking tot de kribverlaging en de ontwikkelingen binnen programma Waalweelde meegenomen moeten worden in het MER Waalwaard.

In dit MER worden de effecten van de wijziging in bestemming en de uitvoering van bedrijfsactiviteiten getoetst. Daarbij spelen de kribverlagende activiteiten van Rijkswaterstaat en de ontwikkelingen binnen WaalWeelde geen rol.

Aspect 13

Gesteld wordt dat De Beijer behoort tot milieucategorie 5.2.

Zie beantwoording bij aspect 6.

Aspect 14

Gevraagd wordt om de onderbouwing op te nemen van de compenserende en mitigerende maatregelen.

Hiervan wordt kennis genomen.

Aspect 15

Gesteld wordt dat een kwantitatieve onderbouwing van de noodzaak van het vertrek van de Beijer uit de Millingerwaard gegeven moet worden op basis van veiligheids- als natuurdoelen. Hiermee wordt voorgesteld om rekening te houden met de effecten die het afgraven van de Waalwaard zouden hebben op de rivier in plaats van het herinrichten van de Millingerwaard.

Zie hiervoor de beantwoording van aspect 2.

Aspect 16

Gesteld wordt dat het ontwikkelen van de Waalwaard naar een watergebonden categorie 4 bedrijventerrein in strijd is met het doel binnen het project Waalweelde om watergebonden bedrijven te clusteren. Daarop volgend wordt verwezen naar de mogelijkheid om de Drutensche Waarden te ontwikkelen en deze met die reden mee te nemen in het MER.

Wij zullen de initiatiefnemer vragen om nader te onderbouwen hoe de ontwikkeling van de Waalwaard zich verhoudt tot het provinciale beleid. Voor beantwoording met betrekking tot het opnemen van een alternatief in de Drutensche Waarden verwijzen wij naar de beantwoording bij aspect 5.

Aspect 17

Gesteld wordt dat het verleggen van de invaart en mogelijk mitigerende maatregelen effect kunnen hebben op het sedimenttransport in de rivier en hierom deel uit dient te maken van het MER.

Deze effecten worden in het MER onderzocht.

Aspect 18

Gesteld wordt dat de activiteiten van De Beijer niet passen binnen het bestemmingsplan buitengebied Dodewaard 2001, danwel de structuurvisie van de gemeente Neder-Betuwe.

De aanleiding voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure en het doorvoeren van een bestemmingswijziging voor de locatie de Waalwaard in Dodewaard is dat we als gemeente door de provincie als initiatiefnemer zijn gevraagd medewerking te verlenen aan het bieden van een goede oplossing voor de verplaatsing van het bedrijf de Beijer BV dat door ingrepen in het kader van de PKB Ruimte voor de Rivier de huidige locatie in de Millingerwaard moet verlaten. Het vigerende bestemmingsplan laat de vestiging van het bedrijf de Beijer niet toe, er is sprake van een specifieke bedrijfsbestemming (baksteenfabriek). Er zijn binnen de gemeentegrenzen naast de reguliere bedrijventerreinen verschillende grotere bedrijfslocaties aanwezig, in de uiterwaarden van de Neder-Rijn en de Waal en in het buitengebied. De structuurvisie Neder-Betuwe 2010-2020 spreekt zich niet uit over het saneren van bestaande bedrijfslocaties. De bestemmingsplanwijziging voor de locatie de Waalwaard is dan ook niet strijdig met het gemeentelijk beleid zoals vastgelegd in de structuurvisie.

Aspect 18a

Verzocht wordt de m.e.r.-procedure en de voorbereidingen voor het MER direct stop te zetten en voor onbepaalde tijd op te schorten vanwege vele tegenstrijdigheden met diverse overstijgende beleidskaders.

Het doel van een m.e.r. is om de milieugevolgen mee te kunnen wegen in de besluitvorming. Dit houdt in dat de onderzoeksopgave voor het MER niet noodzakelijkerwijs dezelfde is als de uiteindelijk in het bestemmingsplan mogelijk gemaakte ingrepen en activiteiten. Uit de informatie uit het MER kunnen immers randvoorwaarden voortkomen. De procedure zal verder gaan conform planning zoals opgenomen in paragraaf 5.2 van de Notitie.

Aspect 19

Gesteld wordt dat alternatief 1 geen reëel alternatief is voor inplaatsing voor de Beijer en dient vervangen te worden door een volwaardig alternatief.

Het verschil tussen alternatief 1 en de andere alternatieven is het al dan niet uitbreiden van de activiteiten op het bedrijfsterrein op het deel dat is begrensd als Natura 2000 gebied. Als zodanig moeten de voorgestelde alternatieven inzichtelijk maken wat het verschil in effecten op de omgeving is van het al dan niet in gebruik nemen van dit gebied.

Aspect 20

Verzocht wordt om inrichtingsvariant afgraven en natuurontwikkeling mee te nemen.

Het is belangrijk dat het MER voldoende informatie oplevert om een goede afweging te kunnen maken over dat wat het bestemmingsplan mogelijk maakt. Een bestemmingsplan dient uitvoerbaar

te zijn. Dit veronderstelt dat wordt aangetoond dat de bestemming daadwerkelijk binnen de bestemmingsplanperiode kan worden gerealiseerd (de middelen zijn beschikbaar, er is behoefte aan, er zijn geen belemmeringen die de uitvoering in de weg staan). Vanuit een blanco situatie zijn er verschillende invullingen van het terrein van de Waalwaard denkbaar: natuur, wonen, recreatie, bedrijven. Er is echter geen sprake van een blanco situatie, maar van een concrete aanleiding en doel van het opstellen van een MER, namelijk het bieden van een alternatieve locatie voor het bedrijf de Beijer. Het is voorstelbaar dat er naast de bedrijfsactiviteiten van de Beijer ook andere mogelijke bedrijfsactiviteiten die op een watergebonden locatie uitgevoerd kunnen worden, in het MER worden betrokken. Zo ontstaat een breed inzicht van mogelijke gevolgen van een bestemmingswijziging en kunnen eventueel uit het MER voortkomende randvoorwaarden op een goede manier in het bestemmingsplan worden geborgd.

Aspect 21

Aangegeven wordt dat de definitie 'passend' helder uitgelegd moet worden binnen de conclusies in het onderzoek 'Bouwstenen Waalwaard hydraulisch onderzoekinrichting bedrijventerrein'. *Als in het rapport wordt aangegeven dat een variant 'passend' is, wordt daarmee bedoeld dat een variant vergoedbaar is in het kader van de Waterwet.*

Aspect 22

Gesteld wordt dat het hydraulisch onderzoek uitgebreid moet worden met onderzoek naar de consequenties voor kwelwater en de binnendijkse invloeden daarvan. *Wij zullen de initiatiefnemer vragen dit in het MER nader te onderzoeken.*

Aspect 23

Gesteld wordt dat kwantitatieve onderbouwing van de genomen maatregelen noodzakelijk is. Daarnaast wordt aangegeven dat een kwantitatieve onderbouwing aanwezig moet zijn van het korte- en lange termijn effect op het afgraven van de Waalwaard terwijl in de Millingerwaard geen ingrepen worden gedaan.

De Waalwaard heeft geen taakstelling in het kader van de PKB Ruimte voor de Rivier. Het afgraven van de Waalwaard is niet aan de orde, evenmin het wisselen van gebieden uit verschillende riviervakken waar maatregelen getroffen worden. Het is aan de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu om beslissingen te nemen over de maatregelen die in het kader van de PKB Ruimte voor de Rivier worden genomen.

Aspect 24

Verzocht wordt om aan te geven waar en wanneer EHS-compensatie gerealiseerd gaat worden. Verder wordt gevraagd om uitbreiding van onderzoek naar effecten op natuur door fijnstof PM10, PM2,5 en EC. Ook wordt gevraagd om een passende beoordeling N-depositie.

Wij zullen de initiatiefnemer vragen inzichtelijk te maken hoe de compensatie voor EHS wordt gerealiseerd, indien dit noodzakelijk mocht blijken. In de passende beoordeling zullen de effecten van uitstoot door activiteiten op de doelen voor het gebied worden uitgewerkt.

Aspect 25

Aangegeven wordt dat het verkeerskundig onderzoek opnieuw uitgevoerd moet worden omdat gesteld wordt dat: de referentiesituatie van 200 vrachtwagenbewegingen van de steenfabriek per dag niet overeenkomst met de werkelijke situatie, het aantal vrachtwagenbewegingen van de Beijer stijgt bij uitbreiding van zijn activiteiten en omdat de trillingseffecten niet zijn meegenomen.

In het verkeersonderzoek is als referentiesituatie de vigerende milieuvergunning van de steenfabriek genomen omdat dat de vergunde situatie is. Daarnaast is onderzocht wat de effecten zijn van een 400-tal vervoersbewegingen omdat dit overeen komt met de huidige vergunning van het bedrijf De Beijer. Het bedrijf zal voor de Waalwaard een nieuwe omgevingsvergunning moeten aanvragen waarin de vervoersbewegingen worden vastgelegd.

Wij zullen de initiatiefnemer vragen onderzoek te doen naar de effecten van trillingen als gevolg van het vrachtverkeer.

Aspect 26

Gesteld wordt dat door de afname van verkeersintensiteit in de kern Dodewaard, de verkeersintensiteit op de Waalbandijk sterk toeneemt terwijl dit niet zo uit het verkeersonderzoek blijkt.

De gevolgen van de komst van het bedrijf in combinatie met de aanleg van de verbindingsweg voor het gedeelte van de Waalbandijk dat tussen de aansluitingen van de Waalwaard en de nieuwe verbindingsweg ligt zal worden meegenomen in het onderzoek.

Aspect 27

Gesteld wordt dat aanpassing aan het voorkeursroute voor de verbindingsweg is vereist.

Op dit moment worden de voorbereidingen getroffen voor een tracékeuze voor de nieuwe verbindingsweg. Achtergrond hierbij is het raadsbesluit van de toenmalige gemeente Dodewaard uit 2001, waarbij een tracé is aangewezen.

Aspect 28

Aangegeven wordt dat er in het verkeersonderzoek geen rekening is gehouden met seizoensgebonden verkeer en dat het onderzoek zich onderbouwend moet uitspreken over meetpunten die zijn gebruikt.

Het uitgevoerde onderzoek richt zich specifiek op het in beeld brengen van het extra verkeer dat een vestiging van de Beijer met zich meebrengt. Als achtergrond is de verkeersprognose voor 2020 afkomstig uit het verkeersmodel Regio Rivierenland gebruikt.

Aspect 29

Gevraagd wordt om bodemsanering in verband met mogelijke vervuiling in het MER mee te nemen. Verder wordt gevraagd om de effecten van de wijze van opslaan van zand en grind tot een hoogte van 15 meter te onderzoeken. Eveneens wordt verzocht de MER uit te breiden met onderzoek naar mogelijke bodemvervuiling als gevolg van huidige en/of toekomstige activiteiten. Als laatste punt van dit aspect wordt verzocht om onderzoek naar de aanwezigheid van vervuild slib bij het uitbaggeren van de aan te leggen invaart en haven. Eveneens de daaraan verbonden activiteiten mee te nemen in het m.e.r. en MER.

Bodemsanering en onderzoek naar mogelijke bodemvervuiling is in het MER meegenomen.

Aspect 30

Gesteld wordt dat alternatief 1 geen volwaardig en reëel alternatief is en vervangen dient te worden. *Zie hiervoor de beantwoording van aspect 19.*

Aspect 31

Gesteld wordt dat alternatief 3 geen reëel alternatief is, omdat het een algemeen karakter heeft en de politieke haalbaarheid wordt betwijfeld.

Het is belangrijk dat het MER voldoende informatie oplevert om een goede afweging te kunnen maken over dat wat het bestemmingsplan mogelijk maakt. Een bestemmingsplan dient uitvoerbaar te zijn. Dit veronderstelt dat wordt aangetoond dat de bestemming daadwerkelijk binnen de bestemmingsplanperiode kan worden gerealiseerd (de middelen zijn beschikbaar, er is behoefte aan, er zijn geen belemmeringen die de uitvoering in de weg staan). Vanuit een blanco situatie zijn er verschillende invullingen van het terrein van de Waalwaard denkbaar: natuur, wonen, recreatie, bedrijven. Er is echter geen sprake van een blanco situatie, maar van een concrete aanleiding en doel van het opstellen van een MER, namelijk het bieden van een alternatieve locatie voor het bedrijf de Beijer. Het is voorstelbaar dat er naast de bedrijfsactiviteiten van de Beijer ook andere mogelijke bedrijfsactiviteiten die op een watergebonden locatie uitgevoerd kunnen worden, in het MER worden

betrokken. Zo ontstaat een breed inzicht van mogelijke gevolgen van een bestemmingswijziging en kunnen eventueel uit het MER voortkomende randvoorwaarden op een goede manier in het bestemmingsplan worden geborgd.

Aspect 32

Mogelijk wordt de keuze gemaakt om een verbindingsweg aan te leggen, hiervoor is het noodzakelijk dat een oprit van de toegangsweg naar de Waalbandijk in westelijke richting wordt aangelegd. Gesteld wordt dat het doel en de effecten van het in stand houden van de oostelijke oprit in beeld gebracht moeten worden.
Deze effecten worden in het MER nader onderzocht.

Aspect 33

Gesteld wordt dat een gedetailleerde kwantitatieve en kwalitatieve beoordeling van de effecten van riviercompensatiemaatregelen op Natura 2000-gebied deel uit moeten maken van het MER.
De gevolgen van riviercompenserende maatregelen worden in beeld gebracht in de passende beoordeling.

Aspect 34

Gesteld wordt dat alternatief 1 geen volwaardig en reëel alternatief is en vervangen dient te worden.
Zie hiervoor de beantwoording van aspect 19.

Aspect 35

De activiteit 'Betonmortel centrale (in pandig)' behoeft nadere uitleg.
Wij zullen de initiatiefnemer vragen in het MER deze activiteit nader te omschrijven.

Aspect 36

Gevraagd wordt naar de correcte karakterisering van De Beijer BV wanneer het bedrijf zich bezig gaat houden met de voorgenomen toekomstige activiteiten zoals opgenomen in paragraaf 4.1.1.
Wij zullen de initiatiefnemer vragen in het MER een omschrijving op te nemen van het bedrijf De Beijer zoals het zich zal gaan vestigen op de locatie Waalwaard.

Aspect 37

De voorgenomen toekomstige activiteiten van De Beijer dienen onderdeel uit te maken van onderzoek en beoordeling in de m.e.r. en het MER.
De voorgenomen activiteiten van De Beijer zijn opgenomen in de onderzoeken en in de beoordeling in de m.e.r.

Aspect 38

Aangegeven wordt dat de geluidsbelasting van de laad- en loskade in het MER opgenomen moeten worden. Daarnaast wordt aangegeven dat rekening gehouden dient te worden met de overlapping van de Waalwaard en van de scheepswerf Van Ravenstein.
Geluidsbelasting van de activiteiten op de laad- en loskade wordt in het MER opgenomen. Het is correct dat de hindercirkel van het bedrijf Van Ravenstein over de punt van de locatie van de Waalwaard is gelegen. Dit zal in de beoordeling van de effecten moeten worden meegenomen.

Aspect 39

Gesteld wordt dat een bodemonderzoek uitgevoerd dient te worden.
Het bodemonderzoek is onderdeel van het MER.

Aspect 40

Verzocht wordt om een uitspraak in het MER over de geschiktheid van de fysische en milieuhygiënische samenstelling van de grond die wordt ontgraven en weer wordt toegepast indien

mogelijk. Mocht het niet mogelijk zijn om deze weer toe te passen dan wordt gevraagd naar de effecten van de aan- en afvoer van de grond voor het milieu, omgeving en verkeer.
Dit zal in de beoordeling van de effecten worden meegenomen.

Aspect 41

Gesteld wordt dat alternatief 3 geen reëel alternatief is en vervangen dient te worden.
Zie beantwoording bij aspect 31.

Aspect 42

Gesteld wordt dat de effectbeoordelingen van de 3 alternatieven per definitie kwantitatief dient te gebeuren en niet daar waar mogelijk is op kwalitatieve wijze.
Het is niet mogelijk alles kwantitatief aan te duiden. Daar waar mogelijk en waar relevant zal een kwantitatieve onderbouwing worden toegepast om alles zo scherp mogelijk in beeld te brengen.

Aspect 43

Aangegeven wordt dat effecten op het gebied van geohydrologie onderzocht moeten worden.
Geohydrologisch onderzoek maakt deel uit van het MER.

Aspect 44

Verzocht wordt om de resultaten en aanbevelingen van het ecologisch onderzoek van DHV met betrekking tot de geplande kribverlaging deel uit te laten maken van het MER en daarnaast wat de effecten zijn van de activiteiten van de Beijer voor het rustgebied van ganzen.
Hiervan wordt kennis genomen.

Aspect 45

Gevraagd wordt de effecten van fijnstof PM10, 2,5 en EC te betrekken in de passende beoordeling.
In de passende beoordeling worden de eventuele effecten van fijnstof meegenomen.

Aspect 46

Verzocht wordt om de resultaten en aanbevelingen van het ecologisch onderzoek van DHV met betrekking tot de geplande kribverlaging deel uit te laten maken van de m.e.r. en het MER en daarnaast wat de effecten zijn van de activiteiten van de Beijer voor het rustgebied van ganzen.
Hiervan wordt kennis genomen.

Aspect 47

Verzocht wordt om een gemeentelijke archeologische kaart van het betreffende gebied op te nemen in het MER.
Hiervan wordt kennis genomen.

Aspect 48

Er wordt gevraagd om uitbreiding van onderzoek naar effecten op natuur door fijnstof PM10, PM2,5 en EC. Verder wordt gevraagd om de waardedaling en mogelijke schade aan onroerend goed in kaart te brengen en te kwantificeren.
In het MER worden de milieueffecten onderzocht.

Aspect 49

Gesteld wordt dat noodzakelijke effecten/cumulatie van fijnstof onderzocht moet worden afkomstig van scheepvaartbewegingen.
De effecten van fijnstof worden onderzocht in het MER.

Aspect 49a

Er wordt verzocht om het alternatief natuurbestemming mee te nemen. Daarnaast om een onderbouwing van het Voorkeursalternatief en op welke punten dit voorkeursalternatief afwijkt van het meest milieuvriendelijke alternatief.

Het is belangrijk dat het MER voldoende informatie oplevert om een goede afweging te kunnen maken over dat wat het bestemmingsplan mogelijk maakt. Een bestemmingsplan dient uitvoerbaar te zijn. Dit veronderstelt dat wordt aangetoond dat de bestemming daadwerkelijk binnen de bestemmingsplanperiode kan worden gerealiseerd (de middelen zijn beschikbaar, er is behoefte aan, er zijn geen belemmeringen die de uitvoering in de weg staan). Vanuit een blanco situatie zijn er verschillende invullingen van het terrein van de Waalwaard denkbaar: natuur, wonen, recreatie, bedrijven. Er is echter geen sprake van een blanco situatie, maar van een concrete aanleiding en doel van het opstellen van een MER, namelijk het bieden van een alternatieve locatie voor het bedrijf de Beijer. Het is voorstelbaar dat er naast de bedrijfsactiviteiten van de Beijer ook andere mogelijke bedrijfsactiviteiten die op een watergebonden locatie uitgevoerd kunnen worden, in het MER worden betrokken. Zo ontstaat een breed inzicht van mogelijke gevolgen van een bestemmingswijziging en kunnen eventueel uit het MER voortkomende randvoorwaarden op een goede manier in het bestemmingsplan worden geborgd.

Aspect 50

Er wordt verzocht om een communicatieplan met daaraan verbonden een actieve tijdige informatieverstrekking en een heldere procedurekalender.

In hoofdstuk 5 van de notitie Reikwijdte en Detailniveau MER Waalwaard worden de stappen van de uitgebreide m.e.r.-procedure, zoals van toepassing is, weergegeven. Eveneens wordt een planning op hoofdlijnen weergegeven.

Aspect 51

Er wordt verzocht om de koppeling tussen de ter inzage leggingen van het MER en het voorontwerp bestemmingsplan alsmede de inspraaktermijn los te laten, waarbij een totale inspraaktermijn van 12 weken wordt gevraagd.

Inspraak op het MER vindt nu plaats via notitie Reikwijdte en Detailniveau. Het volgende moment van ter inzage legging van het MER vindt gelijktijdig plaats met de ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan waarbij de inspraaktermijn 6 weken is. Daarvoor vindt nog een inspraakmogelijkheid plaats van het voorontwerp bestemmingsplan.

8. Reclamant C, d.d. 6 september 2011, nr. 17467

a. Er wordt aangegeven dat de plannen ongewenst zijn, omdat het natuurgebied de Waalwaard wordt aangetast, er ongewenste verkeersbewegingen bijkomen en gemeenschapsgeld onverantwoord wordt besteed.

De aanleiding voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure en het doorvoeren van een bestemmingswijziging voor de locatie de Waalwaard in Dodewaard is dat ons college door GS als initiatiefnemer zijn gevraagd medewerking te verlenen aan het bieden van een goede oplossing voor de verplaatsing van het bedrijf de Beijer BV dat door ingrepen in het kader van de PKB Ruimte voor de Rivier de huidige locatie in de Millingerwaard moet verlaten. De gemeenteraad heeft als voorwaarde voor medewerking aan de vestiging van de Beijer gesteld dat er een nieuwe verbindingsweg tussen de Waalbandijk en de Matensestraat dient te worden aangelegd. Wij vertrouwen er op dat door de tijdige aanleg van deze verbindingsweg de grote hoeveelheid vrachtverkeer dat het bedrijf de Beijer met zich meebrengt op een verantwoorde wijze kan worden afgewikkeld.

De locatie de Waalwaard betreft een locatie met een specifieke bedrijfsbestemming waar gedurende lange tijd een steenfabriek actief is geweest. De locatie wordt omringd en maakt voor een deel onderdeel uit van gebied dat is aangewezen als Natura 2000 gebied Uiterwaarden Waal en als Ecologische Hoofdstructuur. De vergunning van het bedrijf vigeert nog, in ieder geval tot 2013. Na sluiting van de steenfabriek begin 2010 is de locatie twee maal van eigenaar verwisseld (eerst

aangekocht door een private partij om er een bedrijf te vestigen en vervolgens door BBL voor de provincie als vestigingslocatie voor de Beijer). Sinds oktober 2010 is de ontmanteling van de bedrijfsactiviteiten op het terrein beëindigd. Er is in het afgelopen jaar gewerkt aan het inzichtelijk maken van de mogelijkheden voor een bestemmingswijziging. Dit heeft er toe geleid dat de gemeenteraad op 30 juni 2011 in principe planologische medewerking heeft toegezegd aan de vestiging van de Beijer, onder een aantal voorwaarden. Dit geeft de basis voor het traject dat nu loopt: de procedure voor de bestemmingsplanwijziging met daaraan gekoppeld de m.e.r.-procedure en het opstellen van een passende beoordeling.

9. Reclamant D, d.d. 5 september 2011, nr. 17450

Aspect 1

De notitie moet worden aangepast en opnieuw ter inzage worden gelegd.

Op basis van de Notitie, de binnengekomen zienswijzen en het advies van de Commissie m.e.r. brengt het college advies aan de provincie uit over de Reikwijdte en het Detailniveau van het op te stellen milieueffectrapport (MER) voor de Waalwaard. Daarmee gaat dit het kader vormen waarbinnen het MER wordt opgesteld: wat dient er te worden onderzocht, en tot op welk detailniveau dienen de onderzoeken te gaan. Het MER en het bestemmingsplan volgen een procedure waarbinnen er momenten zijn om er op te reageren (zienswijzen op het ontwerp en beroep tegen vaststelling). Het doel van een m.e.r. is om de milieugevolgen mee te kunnen wegen in de besluitvorming. Daarom is het niet nodig de Notitie aan te passen. Nu de notitie met alle betrokken documenten ter inzage hebben gelegen en een ieder in de gelegenheid is gesteld zijn zienswijze in te dienen, zien wij geen aanleiding de notitie opnieuw ter inzage te leggen.

Aspect 2

Aangegeven wordt dat een kwantitatieve onderbouwing van de noodzaak van het vertrek van de Beijer noodzakelijk is op basis van zowel veiligheids- als natuurdoelen. Gesteld wordt dat hierin een kwantitatieve en kwalitatieve vergelijking tussen de Millingerwaard en Hiensche Waard opgenomen moet worden met de mogelijkheid om op de Waalwaard ingrepen te doen in het kader van de PKB Ruimte voor de Rivier.

De Millingerwaard is als project binnen het maatregelenpakket van de PKB Ruimte voor de Rivier opgenomen, wat betekent dat de waterstandsverlagende maatregelen voor 2015 uitgevoerd moeten zijn. De planvorming voor de herinrichting loopt een zelfstandig spoor waarin inmiddels het besluit is genomen hoe de Millingerwaard moet worden ingericht om de waterstandsverlagende opgave te behalen.

Op de Hiensche Waard ligt geen waterstandsverlagende opgave vanuit de PKB Ruimte voor de Rivier. De Millingerwaard en de Hiensche Waard zijn gelegen in verschillende riviervakken. De locatie van de maatregelen in het kader van de PKB zijn specifiek gekozen. Ingrepen elders in de rivier hebben een ander effect op de rivier. Het is niet mogelijk projecten vanuit verschillende riviervakken te wisselen, dit heeft gevolgen op de waterstandseffecten.

Aspect 3

Gesteld wordt dat onderbouwingen met betrekking tot uitplaatsing van de Beijer uit de Millingerwaard opgenomen moeten worden in het MER voor de Waalwaard.

De Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu heeft in februari 2011 de inrichtingsvariant voor de Millingerwaard vastgesteld. In deze inrichtingsvariant is het bedrijf De Beijer niet meer aanwezig in de Millingerwaard. De onderbouwing van de uitplaatsing van De Beijer behoort in het traject Millingerwaard thuis en niet in het MER voor de Waalwaard. In dit MER worden de effecten van ontwikkeling van de Waalwaard op de omgeving beoordeeld.

Aspect 4

Gesteld wordt dat een heldere omschrijving van huidige en toekomstige activiteiten van de Beijer in het MER opgenomen moet worden.

Wij vragen de initiatiefnemer in het MER te toetsen welke activiteiten De Beijer nu en in de nabije toekomst op de Waalwaard wil gaan uitvoeren.

Aspect 5

Gesteld wordt dat het locatieonderzoek gedateerd is en opnieuw uitgevoerd moet worden waarbij de Drutensche Waarden meegenomen dient te worden.

Wij zullen de initiatiefnemer vragen in het MER nader toe te lichten welke hervestigingslocaties voor het bedrijf zijn bekeken en waarom deze niet zijn ontwikkeld.

De m.e.r.-procedure wordt doorlopen om inzichtelijk te maken wat de milieueffecten zijn van een bestemmingsplanwijziging voor de locatie van de Waalwaard. Het ontwikkelen van een locatie buiten de Waalwaard valt buiten de doelstelling, waardoor het opnemen van een alternatief in het MER buiten de Waalwaard niet aan de orde is.

Aspect 6

Gesteld wordt dat De Beijer behoort tot milieucategorie 5.2.

De Beijer BV uit Kekerdom is een zand- en grindoverslagbedrijf. Het bedrijf valt binnen de aanduiding 'Groothandel en handelsbemiddeling' onder de noemer 'zand en grind', zoals bedoeld in de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering'. De Beijer BV betreft een oppervlakte, die groter is dan 2.000m², waardoor categorie 3.2 van toepassing is.

De Beijer BV zal voor de locatie Waalwaard een omgevingsvergunning moeten aanvragen waarbij aangegeven zal worden wat de te ondernemen en toekomstige activiteiten zullen zijn. Alle activiteiten moeten passen binnen milieucategorie 4, zwaardere activiteiten worden niet toegestaan binnen het nog vast te stellen bestemmingsplan.

In het MER wordt een toetsing gedaan op basis van het worst-case scenario, dat wil zeggen dat er onderzoek gedaan wordt naar het maximale hinderniveau van de watergebonden bedrijfsactiviteiten binnen de milieucategorie 4.

Aspect 7

Opgemerkt wordt dat er alternatieven onderzocht moeten worden voor de activiteit 'aanleg van een pier die schepen kan ontvangen met een laadvermogen van meer dan 1.350 ton'.

De loswal wordt beschreven in de notitie Reikwijdte en Detailniveau en maakt onderdeel uit van de onderzoeken in het MER.

Aspect 8

Er wordt verzocht om een separate MER voor een hoogwatervrije locatie elders, omdat deze eventuele plannen onderdeel uit zouden maken van het project hervestiging De Beijer.

Zie de beantwoording van aspect 5.

Aspect 9

Er wordt de suggestie gedaan om andere locaties op te nemen als alternatief of De Beijer uit te kopen. Daarnaast wordt verzocht om op projectm.e.r.-niveau eveneens alternatieven te bepalen en te beoordelen.

Voor wat betreft alternatieve locaties, zie de beantwoording van aspect 5. Het is belangrijk dat het MER voldoende informatie oplevert om een goede afweging te kunnen maken over dat wat het bestemmingsplan mogelijk maakt en wat hier de effecten van zijn op de omgeving. Een bestemmingsplan dient uitvoerbaar te zijn. Dit veronderstelt dat wordt aangetoond dat de bestemming daadwerkelijk wordt gerealiseerd (de middelen zijn beschikbaar, er is behoefte aan, er zijn geen belemmeringen die de uitvoering in de weg staan). Vanuit een blanco situatie zijn er verschillende invullingen van het terrein van de Waalwaard denkbaar: natuur, wonen, recreatie, bedrijven. Er is echter geen sprake van een blanco situatie, maar van een concrete aanleiding en doel van het opstellen van een MER, namelijk het bieden van een alternatieve locatie voor het bedrijf de Beijer. Het is voorstelbaar dat er naast de bedrijfsactiviteiten van de Beijer ook andere mogelijke

bedrijfsactiviteiten die op een watergebonden locatie uitgevoerd kunnen worden in het MER worden betrokken. Zo ontstaat een breed inzicht van mogelijke gevolgen van een bestemmingswijziging en kunnen eventueel uit het MER voortkomende randvoorwaarden op een goede manier in het bestemmingsplan worden geborgd.

Aspect 9a

Gesteld wordt dat voor de aanleg van een loswal in een aparte m.e.r.-procedure doorlopen moet worden. Daarnaast is een loswal die vergund is tussen de kribben niet passend aan het noordoostelijk gedeelte van het terrein.

De aanleg van een loswal hoeft niet in een aparte m.e.r. gevoerd te worden, de effecten van de aanleg van een loswal kan in hetzelfde MER worden opgenomen waarin de milieueffecten van de wijziging in het bestemmingsplan worden onderzocht.

De vergunning voor de aanleg van een loswal tussen de kribben is afgegeven door Rijkswaterstaat als onderdeel van de vigerende Waterwet-vergunning van de steenfabriek De Waalwaard, deze is echter nooit gerealiseerd.

Aspect 10

Gevraagd wordt om de begrenzing van EHS aan te geven in afbeelding 2.2

Wij zullen de initiatiefnemer verzoeken de begrenzing van de EHS en de effecten op de EHS in het MER in beeld te brengen.

Aspect 10a:

Verzocht wordt om het alternatief natuurbestemming mee te nemen.

Het is belangrijk dat het MER voldoende informatie oplevert om een goede afweging te kunnen maken over dat wat het bestemmingsplan mogelijk maakt. Een bestemmingsplan dient uitvoerbaar te zijn. Dit veronderstelt dat wordt aangetoond dat de bestemming daadwerkelijk binnen de bestemmingsplanperiode kan worden gerealiseerd (de middelen zijn beschikbaar, er is behoefte aan, er zijn geen belemmeringen die de uitvoering in de weg staan). Vanuit een blanco situatie zijn er verschillende invullingen van het terrein van de Waalwaard denkbaar: natuur, wonen, recreatie, bedrijven. Er is echter geen sprake van een blanco situatie, maar van een concrete aanleiding en doel van het opstellen van een MER, namelijk het bieden van een alternatieve locatie voor het bedrijf de Beijer. Het is voorstelbaar dat er naast de bedrijfsactiviteiten van de Beijer ook andere mogelijke bedrijfsactiviteiten die op een watergebonden locatie uitgevoerd kunnen worden, in het MER worden betrokken. Zo ontstaat een breed inzicht van mogelijke gevolgen van een bestemmingswijziging en kunnen eventueel uit het MER voortkomende randvoorwaarden op een goede manier in het bestemmingsplan worden geborgd.

Aspect 11

Aangegeven wordt dat niet de provincie, maar de gemeente verantwoordelijk is voor het afgeven van de vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

Gedeputeerde Staten zijn op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 bevoegd gezag voor wat betreft de vergunningverlening in het kader van die wet voor de beoogde ontwikkeling.

Aspect 12

Gesteld wordt dat een steenfabriek als bestaande situatie niet als de referentiesituatie kan worden gezien.

De locatie de Waalwaard betreft een locatie met een specifieke bedrijfsbestemming waar gedurende lange tijd een steenfabriek actief is geweest. De locatie wordt omringd en maakt voor een deel onderdeel uit van gebied dat is aangewezen als Natura 2000 gebied Uiterwaarden Waal en als Ecologische Hoofdstructuur. De vergunning van het bedrijf vigeert nog, in ieder geval tot 2013. Na sluiting van de steenfabriek begin 2010 is de locatie twee maal van eigenaar verwisseld (eerst

aangekocht door een private partij om er een bedrijf te vestigen en vervolgens door BBL voor de provincie als vestigingslocatie voor de Beijer). Sinds oktober 2010 is de ontmanteling van de bedrijfsactiviteiten op het terrein beëindigd. Er is in het afgelopen jaar gewerkt aan het inzichtelijk maken van de mogelijkheden voor een bestemmingswijziging. Dit heeft er toe geleid dat de gemeenteraad op 30 juni 2011 in principe planologische medewerking heeft toegezegd aan de vestiging van de Beijer, onder een aantal voorwaarden. Dit geeft de basis voor het traject dat nu loopt: de procedure voor de bestemmingsplanwijziging met daaraan gekoppeld de m.e.r.-procedure en het opstellen van een passende beoordeling.

Aspect 12a

Gesteld wordt dat zowel de ontwikkelingen met betrekking tot de kribverlaging en de ontwikkelingen binnen programma Waalweelde meegenomen moeten worden in het MER Waalwaard.

In dit MER worden de effecten van de wijziging in bestemming en de uitvoering van bedrijfsactiviteiten getoetst. Daarbij spelen de kribverlagende activiteiten van Rijkswaterstaat en de ontwikkelingen binnen WaalWeelde geen rol.

Aspect 13

Gesteld wordt dat De Beijer behoort tot milieucategorie 5.2.

Zie beantwoording bij aspect 6.

Aspect 14

Gevraagd wordt om de onderbouwing op te nemen van de compenserende en mitigerende maatregelen.

Hiervan wordt kennis genomen.

Aspect 15

Gesteld wordt dat een kwantitatieve onderbouwing van de noodzaak van het vertrek van de Beijer uit de Millingerwaard gegeven moet worden op basis van veiligheids- als natuurdoelen. Hiermee wordt voorgesteld om rekening te houden met de effecten die het afgraven van de Waalwaard zouden hebben op de rivier in plaats van het herinrichten van de Millingerwaard.

Zie hiervoor de beantwoording van aspect 2.

Aspect 15a

Gesteld wordt dat ontwikkeling van de Waalwaard niet strookt met de Structuurvisie Bedrijventerreinen en werklocaties, provincie Gelderland 2010 om dat de Waalwaard niet op een geclusterd bedrijventerrein ligt.

Wij zullen de initiatiefnemer vragen om een onderbouwing van de ontwikkeling op basis van het bestaande provinciale beleid.

Aspect 15b

Gesteld wordt dat de Waalwaard geen watergebonden terrein is.

Zie beantwoording bij vraag 9a en 15a.

Aspect 16

Gesteld wordt dat het ontwikkelen van de Waalwaard naar een watergebonden categorie 4 bedrijventerrein in strijd is met het doel binnen Waalweelde om watergebonden bedrijven te clusteren. Daarop volgend wordt verwezen naar de mogelijkheid om de Drutensche Waarden te ontwikkelen en deze met die reden mee te nemen in het MER.

Wij zullen de initiatiefnemer vragen om nader te onderbouwen hoe de ontwikkeling van de Waalwaard zich verhoudt tot het provinciale beleid. Beantwoording met betrekking tot het opnemen van een alternatief in de Drutensche Waarden zie beantwoording bij aspect 5.

Aspect 17

Gesteld wordt dat het verleggen van de invaart en mogelijk mitigerende maatregelen effect kunnen hebben op het sedimenttransport in de rivier en hierom deel uit dient te maken van het MER.
Deze effecten worden in het MER onderzocht.

Aspect 17a

Gevraagd wordt om aan te geven welke onderdelen binnen het Waalweelde programma worden tegengewerkt door de komst van de Beijer.
Wij zullen de initiatiefnemer vragen om een onderbouwing van de ontwikkeling op basis van het bestaande provinciale beleid.

Aspect 18

Gesteld wordt dat de activiteiten van De Beijer niet passen binnen het bestemmingsplan buitengebied Dodewaard 2001, danwel de structuurvisie van de gemeente Neder-Betuwe.
De aanleiding voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure en het doorvoeren van een bestemmingswijziging voor de locatie de Waalwaard in Dodewaard is dat we als gemeente door de provincie als initiatiefnemer zijn gevraagd medewerking te verlenen aan het bieden van een goede oplossing voor de verplaatsing van het bedrijf de Beijer BV dat door ingrepen in het kader van de PKB Ruimte voor de Rivier de huidige locatie in de Millingerwaard moet verlaten. Het vigerende bestemmingsplan laat de vestiging van het bedrijf de Beijer niet toe, er is sprake van een specifieke bedrijfsbestemming (baksteenfabriek). Er zijn binnen de gemeentegrenzen naast de reguliere bedrijventerreinen verschillende grotere bedrijfslocaties aanwezig, in de uiterwaarden van de Neder-Rijn en de Waal en in het buitengebied. De structuurvisie Neder-Betuwe 2010-2020 spreekt zich niet uit over het saneren van bestaande bedrijfslocaties. De bestemmingsplanwijziging voor de locatie de Waalwaard is dan ook niet strijdig met het gemeentelijk beleid zoals vastgelegd in de structuurvisie.

Aspect 18a

Verzocht wordt de procedure rond het m.e.r. en het MER direct stop te zetten en voor onbepaalde tijd op te schorten vanwege vele tegenstrijdigheden met diverse overstijgende beleidskaders.
Het doel van een m.e.r. is om de milieugevolgen mee te kunnen wegen in de besluitvorming. Dit houdt in dat de onderzoeksopgave voor het MER niet noodzakelijkerwijs dezelfde is als de uiteindelijk in het bestemmingsplan mogelijk gemaakte ingrepen en activiteiten. Uit de informatie uit het MER kunnen immers randvoorwaarden voortkomen. De procedure zal verder gaan conform planning zoals opgenomen in paragraaf 5.2 van de notitie.

Aspect 19

Gesteld wordt dat alternatief 1 geen reëel alternatief is voor inplaatsing voor de Beijer en dient vervangen te worden door een volwaardig alternatief.
Het verschil tussen alternatief 1 en de andere alternatieven is het al dan niet uitbreiden van de activiteiten op het bedrijfsterrein op het deel dat is begrensd als Natura 2000 gebied. Als zodanig moeten de voorgestelde alternatieven inzichtelijk maken wat het verschil in effecten op de omgeving is van het al dan niet in gebruik nemen van dit gebied.

Aspect 20

Verzocht wordt om inrichtingsvariant afgraven en natuurontwikkeling mee te nemen.
Het is belangrijk dat het MER voldoende informatie oplevert om een goede afweging te kunnen maken over dat wat het bestemmingsplan mogelijk maakt. Een bestemmingsplan dient uitvoerbaar te zijn. Dit veronderstelt dat wordt aangetoond dat de bestemming daadwerkelijk binnen de bestemmingsplanperiode kan worden gerealiseerd (de middelen zijn beschikbaar, er is behoefte aan, er zijn geen belemmeringen die de uitvoering in de weg staan). Vanuit een blanco situatie zijn er verschillende invullingen van het terrein van de Waalwaard denkbaar: natuur, wonen, recreatie, bedrijven. Er is echter geen sprake van een blanco situatie, maar van een concrete aanleiding en doel

van het opstellen van een MER, namelijk het bieden van een alternatieve locatie voor het bedrijf de Beijer. Het is voorstelbaar dat er naast de bedrijfsactiviteiten van de Beijer ook andere mogelijke bedrijfsactiviteiten die op een watergebonden locatie uitgevoerd kunnen worden, in het MER worden betrokken. Zo ontstaat een breed inzicht van mogelijke gevolgen van een bestemmingswijziging en kunnen eventueel uit het MER voortkomende randvoorwaarden op een goede manier in het bestemmingsplan worden geborgd.

Aspect 21

Aangegeven wordt dat de definitie 'passend' helder uitgelegd moet worden binnen de conclusies in het onderzoek 'Bouwstenen Waalwaard hydraulisch onderzoekinrichting bedrijventerrein'.
Als in het rapport wordt aangegeven dat een variant 'passend' is, wordt daarmee bedoeld dat een variant vergunbaar is in het kader van de Waterwet.

Aspect 22

Gesteld wordt dat het hydraulisch onderzoek uitgebreid moet worden met onderzoek naar de consequenties voor kwelwater en de binnendijkse invloeden daarvan.
Wij zullen de initiatiefnemer vragen dit in het MER nader te onderzoeken.

Aspect 23

Gesteld wordt dat kwantitatieve onderbouwing van de genomen maatregelen noodzakelijk is. Daarnaast wordt aangegeven dat een kwantitatieve onderbouwing aanwezig moet zijn van het korte- en lange termijn effect op het afgraven van de Waalwaard terwijl in de Millingerwaard geen ingrepen worden gedaan.
De Waalwaard heeft geen taakstelling in het kader van de PKB Ruimte voor de Rivier. Het afgraven van de Waalwaard is niet aan de orde, evenmin het wisselen van gebieden uit verschillende riviervakken waar maatregelen getroffen worden. Het is aan de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu om beslissingen te nemen over de maatregelen die in het kader van de PKB Ruimte voor de Rivier worden genomen.

Aspect 24

Verzocht wordt om aan te geven waar en wanneer EHS-compensatie gerealiseerd gaat worden. Verder wordt gevraagd om uitbreiding van onderzoek naar effecten op natuur door fijnstof PM10, PM2,5 en EC. Ook wordt gevraagd om een passende beoordeling N-depositie.
Wij zullen de initiatiefnemer vragen inzichtelijk te maken hoe de compensatie voor EHS wordt gerealiseerd. In de passende beoordeling zullen de effecten van uitstoot door activiteiten op de doelen voor het gebied worden uitgewerkt.

Aspect 25

Aangegeven wordt dat het verkeerskundig onderzoek opnieuw uitgevoerd moet worden omdat gesteld wordt dat: de referentiesituatie van 200 vrachtwagenbewegingen van de steenfabriek per dag niet overeenkomst met de werkelijke situatie, het aantal vrachtwagenbewegingen van de Beijer stijgt bij uitbreiding van zijn activiteiten en omdat de trillingseffecten niet zijn meegenomen.
*In het verkeersonderzoek is als referentiesituatie de vigerende milieuvergunning van de steenfabriek genomen omdat dat de vergunde situatie is. Daarnaast is onderzocht wat de effecten zijn van een 400-tal vervoersbewegingen omdat dit overeenkomt met de huidige vergunning van het bedrijf De Beijer. Het bedrijf zal voor de Waalwaard een nieuwe omgevingsvergunning moeten aanvragen waarin de vervoersbewegingen worden vastgelegd.
Wij zullen de initiatiefnemer vragen onderzoek te doen naar de effecten van trillingen als gevolg van het vrachtverkeer.*

Aspect 26

Gesteld wordt dat de afname van verkeersintensiteit in de kern Dodewaard, de verkeersintensiteit op de Waalbandijk sterk toeneemt terwijl dit niet zo uit het verkeersonderzoek blijkt.

De gevolgen van de komst van het bedrijf in combinatie met de aanleg van de verbindingsweg voor het gedeelte van de Waalbandijk dat tussen de aansluitingen van de Waalwaard en de nieuwe verbindingsweg ligt zal worden meegenomen in het onderzoek.

Aspect 27

Gesteld wordt dat aanpassing aan het voorkeustracé voor de verbindingsweg is vereist.

Op dit moment worden de voorbereidingen getroffen voor een tracékeuze voor de nieuwe verbindingsweg. Achtergrond hierbij is het raadsbesluit van de toenmalige gemeente Dodewaard uit 2001, waarbij een tracé is aangewezen.

Aspect 28

Aangegeven wordt dat er in het verkeersonderzoek geen rekening is gehouden met seizoensgebonden verkeer en dat in het onderzoek dient te worden onderbouwd welke meetpunten zijn gebruikt.

Het uitgevoerde onderzoek richt zich specifiek op het in beeld brengen van het extra verkeer dat een vestiging van de Beijer met zich meebrengt. Als achtergrond is de verkeersprognose voor 2020 afkomstig uit het verkeersmodel Regio Rivierenland gebruikt.

Aspect 28a

Aangegeven wordt dat de aansluiting van de toegangsweg op de Waalbanddijk en de verbindingsweg onderdeel moet zijn van het MER.

De aanpassing van de oprit naar de Waalbanddijk die nodig is voor verkeersafwikkeling via de nieuwe verbindingsweg wordt onderzocht in het MER. Voor de verbindingsweg wordt afzonderlijk onderzocht of een m.e.r. noodzakelijk is.

Aspect 29

Gevraagd wordt om bodemsanering in verband met mogelijke vervuiling in het MER mee te nemen.

Verder wordt gevraagd om de effecten van de wijze van opslaan van zand en grind tot een hoogte van 15 meter te onderzoeken. Eveneens wordt verzocht het MER uit te breiden met onderzoek naar mogelijke bodemvervuiling als gevolg van huidige en/of toekomstige activiteiten. Als laatste punt van dit aspect wordt verzocht om onderzoek naar de aanwezigheid van vervuild slib bij het uitbaggeren van de aan te leggen invaart en haven, en om de daaraan verbonden activiteiten eveneens mee te nemen in het MER.

Bodemsanering en onderzoek naar mogelijke bodemvervuiling is in het MER meegenomen.

Aspect 30

Gesteld wordt dat alternatief 1 geen volwaardig en reëel alternatief is en vervangen dient te worden. *Zie hiervoor de beantwoording van aspect 19*

Aspect 31

Gesteld wordt dat alternatief 3 geen reëel alternatief is, omdat het een algemeen karakter heeft en de politieke haalbaarheid wordt betwijfeld.

Het is belangrijk dat het MER voldoende informatie oplevert om een goede afweging te kunnen maken over dat wat het bestemmingsplan mogelijk maakt. Een bestemmingsplan dient uitvoerbaar te zijn. Dit veronderstelt dat wordt aangetoond dat de bestemming daadwerkelijk binnen de bestemmingsplanperiode kan worden gerealiseerd (de middelen zijn beschikbaar, er is behoefte aan, er zijn geen belemmeringen die de uitvoering in de weg staan). Vanuit een blanco situatie zijn er verschillende invullingen van het terrein van de Waalwaard denkbaar: natuur, wonen, recreatie, bedrijven. Er is echter geen sprake van een blanco situatie, maar van een concrete aanleiding en doel

van het opstellen van een MER, namelijk het bieden van een alternatieve locatie voor het bedrijf de Beijer. Het is voorstelbaar dat er naast de bedrijfsactiviteiten van de Beijer ook andere mogelijke bedrijfsactiviteiten die op een watergebonden locatie uitgevoerd kunnen worden, in het MER worden betrokken. Zo ontstaat een breed inzicht van mogelijke gevolgen van een bestemmingswijziging en kunnen eventueel uit het MER voortkomende randvoorwaarden op een goede manier in het bestemmingsplan worden geborgd.

Aspect 32

Mogelijk wordt de keuze gemaakt om een verbindingsweg aan te leggen, hiervoor is het noodzakelijk dat een oprit van de toegangsweg naar de Waalbandijk in westelijke richting wordt aangelegd. Gesteld wordt dat het doel en de effecten van het in stand houden van de oostelijke oprit in beeld gebracht moeten worden.

Deze effecten worden in het MER nader onderzocht.

Aspect 33

Gesteld wordt dat een gedetailleerde kwantitatieve en kwalitatieve beoordeling van de effecten van riviercompensatiemaatregelen op Natura 2000 gebied deel uit moeten maken van het MER *De gevolgen van riviercompenserende maatregelen worden in beeld gebracht in de passende beoordeling.*

Aspect 34

Gesteld wordt dat alternatief 1 geen volwaardig en reëel alternatief is en vervangen dient te worden. *Zie hiervoor de beantwoording van aspect 19.*

Aspect 35

De activiteit 'Betonmortel centrale (in pandig)' behoeft nadere uitleg.

Wij zullen de initiatiefnemer vragen in het MER deze activiteit nader te omschrijven.

Aspect 36

Gevraagd wordt naar de correcte karakterisering van De Beijer BV wanneer het bedrijf zich bezig gaat houden met de voorgenomen toekomstige activiteiten zoals opgenomen in paragraaf 4.1.1.

Wij zullen de initiatiefnemer vragen in het MER een omschrijving op te nemen van het bedrijf De Beijer zoals het zich zal gaan vestigen op de locatie Waalwaard.

Aspect 37

De voorgenomen toekomstige activiteiten van De Beijer dienen onderdeel uit te maken van onderzoek en beoordeling in de m.e.r. en het MER.

De voorgenomen activiteiten van De Beijer zijn opgenomen in de onderzoeken en in de beoordeling in de m.e.r.

Aspect 38

Aangegeven wordt dat de geluidsbelasting van de laad- en loskade in het MER opgenomen moeten worden. Daarnaast wordt aangegeven dat rekening gehouden dient te worden met de overlapping van de Waalwaard en van de scheepswerf Van Ravenstein.

Geluidsbelasting van de activiteiten op de laad- en loskade wordt in het MER opgenomen. Het is correct dat de hindercirkel van Van Ravenstein over de punt van de locatie van de Waalwaard is gelegen. Dit zal in de beoordeling van de effecten moeten worden meegenomen.

Aspect 38a

Gesteld wordt dat externe veiligheid als volwaardig aspect meegenomen moet worden.

Externe veiligheid wordt in het MER onderzocht.

Aspect 39

Gesteld wordt dat een bodemonderzoek uitgevoerd dient te worden.
Het bodemonderzoek is onderdeel van het MER.

Aspect 40

Verzocht wordt om een uitspraak in de m.e.r. en MER over de geschiktheid van de fysische en milieuhygiënische samenstelling van de grond dat wordt ontgraven en weer wordt toegepast indien mogelijk. Mocht het niet mogelijk zijn om deze weer toe te passen dan wordt gevraagd naar de effecten van de aan- en afvoer van de grond voor het milieu, omgeving en verkeer.
Dit zal in de beoordeling van de effecten worden meegenomen.

Aspect 41

Gesteld wordt dat alternatief 3 geen reëel alternatief is en vervangen dient te worden.
Zie beantwoording bij aspect 31.

Aspect 42

Gesteld wordt dat de effectbeoordelingen van de 3 alternatieven per definitie kwantitatief dient te gebeuren en niet daar waar mogelijk is op kwalitatieve wijze.
Het is niet mogelijk alles kwantitatief aan te duiden. Daar waar mogelijk en waar relevant zal een kwantitatieve onderbouwing worden toegepast om alles zo scherp mogelijk in beeld te brengen.

Aspect 43

Aangegeven wordt dat effecten op het gebied van geohydrologie onderzocht moeten worden.
Geohydrologisch onderzoek maakt deel uit van het MER.

Aspect 44

Verzocht wordt om de resultaten en aanbevelingen van het ecologisch onderzoek van DHV met betrekking tot de geplande kribverlaging deel uit te laten maken van de m.e.r. en het MER en daarnaast wat de effecten zijn van de activiteiten van de Beijer voor het rustgebied van ganzen.
Hiervan wordt kennis genomen.

Aspect 45

Gevraagd wordt de effecten van fijnstof PM10, 2,5 en EC te betrekken in de passende beoordeling.
In de passende beoordeling worden de eventuele effecten van fijnstof meegenomen.

Aspect 46

Verzocht wordt om de resultaten en aanbevelingen van het ecologisch onderzoek van DHV met betrekking tot de geplande kribverlaging deel uit te laten maken van de m.e.r. en het MER en daarnaast wat de effecten zijn van de activiteiten van de Beijer voor het rustgebied van ganzen.
Hiervan wordt kennis genomen.

Aspect 47

Verzocht wordt om een gemeentelijke archeologische kaart van het betreffende gebied op te nemen in het MER.
Hiervan wordt kennis genomen.

Aspect 48

Er wordt gevraagd om uitbreiding van onderzoek naar effecten op natuur door fijnstof PM10, PM2,5 en EC. Verder wordt gevraagd om de waardedaling en mogelijke schade aan onroerend goed in kaart te brengen en te kwantificeren.
In het MER worden de milieueffecten onderzocht.

Aspect 49

Gesteld wordt dat noodzakelijke effecten/cumulatie van fijnstof onderzocht moet worden afkomstig van scheepvaartbewegingen.

De effecten van fijnstof worden onderzocht in het MER.

Aspect 49a

Er wordt verzocht om het alternatief natuurbestemming mee te nemen. Daarnaast om een onderbouwing van het Voorkeursalternatief en op welke punten dit voorkeursalternatief afwijkt van het meest milieuvriendelijke alternatief.

Het is belangrijk dat het MER voldoende informatie oplevert om een goede afweging te kunnen maken over dat wat het bestemmingsplan mogelijk maakt. Een bestemmingsplan dient uitvoerbaar te zijn. Dit veronderstelt dat wordt aangetoond dat de bestemming daadwerkelijk binnen de bestemmingsplanperiode kan worden gerealiseerd (de middelen zijn beschikbaar, er is behoefte aan, er zijn geen belemmeringen die de uitvoering in de weg staan). Vanuit een blanco situatie zijn er verschillende invullingen van het terrein van de Waalwaard denkbaar: natuur, wonen, recreatie, bedrijven. Er is echter geen sprake van een blanco situatie, maar van een concrete aanleiding en doel van het opstellen van een MER, namelijk het bieden van een alternatieve locatie voor het bedrijf de Beijer. Het is voorstelbaar dat er naast de bedrijfsactiviteiten van de Beijer ook andere mogelijke bedrijfsactiviteiten die op een watergebonden locatie uitgevoerd kunnen worden, in het MER worden betrokken. Zo ontstaat een breed inzicht van mogelijke gevolgen van een bestemmingswijziging en kunnen eventueel uit het MER voortkomende randvoorwaarden op een goede manier in het bestemmingsplan worden geborgd.

Aspect 50

Er wordt verzocht om een communicatieplan met daaraan verbonden een actieve tijdige informatieverstrekking en een heldere procedurekalender.

In hoofdstuk 5 van de notitie Reikwijdte en Detailniveau MER Waalwaard worden de stappen van de uitgebreide m.e.r.-procedure, zoals van toepassing is, weergegeven. Eveneens wordt een planning op hoofdlijnen weergegeven.

Aspect 51

Er wordt verzocht om de koppeling tussen de ter inzage leggingen van het MER en het voorontwerp bestemmingsplan alsmede de inspraaktermijn los te laten, waarbij een totale inspraaktermijn van 12 weken wordt gevraagd.

Inspraak op het MER vindt nu plaats via notitie Reikwijdte en Detailniveau. Het volgende moment van ter inzage legging van het MER vindt gelijktijdig plaats met de ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan waarbij de inspraaktermijn 6 weken is. Daarvoor vindt nog een inspraakmogelijkheid plaats van het voorontwerp bestemmingsplan.

10. Reclamant E, d.d. 5 september 2011, nr. 17458

a. Aangegeven wordt dat onvoldoende is onderbouwd dat het terrein geschikt is voor categorie 4 watergebonden bedrijven. Daarbij wordt gevraagd opnieuw een locatie onderzoek te verrichten.

De huidige bestemming van de Waalwaard is steenfabriek. Steenfabrieken zijn, als water/riviergebonden functie, veelal gelegen in de uiterwaarden. Bij een steenfabriek hoort een milieucategorie van 4.1. Gezien de hindercontouren die een steenfabriek heeft op de omgeving met betrekking tot lucht, stof, geluid en externe veiligheid, is de locatie Waalwaard, ten opzichte van andere functies in de omgeving, hiervoor een passende plek. In de voorgenomen bestemmingswijziging worden andere activiteiten toegestaan dan die van een steenfabriek. De effecten hiervan worden in het MER nader onderzocht.

Wij zullen de initiatiefnemer vragen in de MER nader toe te lichten welke hervestigingslocaties voor het bedrijf zijn bekeken.

b. Er wordt gesteld dat onduidelijk is welke bebouwingsmogelijkheden er worden geboden en hoe de aspecten landschappelijke inpassing en geluidsoverlast naar de Waalbandijk worden opgenomen. *De kaders voor de bebouwing (oppervlakte, hoogte, ligging) en voor de landschappelijke inpassing worden in het bestemmingsplan opgenomen. Hiervoor geldt dat er dient te worden voldaan aan eventuele kaders die de ligging van de locatie aan de Waal met zich meebrengt. Voor wat betreft de landschappelijke inpassing en het zicht op de locatie vanaf de Waalbandijk is uitgangspunt dat dit een aanvaardbare situatie oplevert. Het aspect geluid zal worden opgenomen in het MER.*

c. Aangegeven wordt dat de huidige situatie niet gelijk is aan de situatie met steenfabriek, maar dat het gebied zich ontwikkelt als natuurgebied.

De locatie de Waalwaard betreft een locatie met een specifieke bedrijfsbestemming waar gedurende lange tijd een steenfabriek actief is geweest. De locatie wordt omringd en maakt voor een deel onderdeel uit van gebied dat is aangewezen als Natura 2000 gebied Uiterwaarden Waal en als Ecologische Hoofdstructuur. De vergunning van het bedrijf vigeert nog, in ieder geval tot 2013. Na sluiting van de steenfabriek begin 2010 is de locatie twee maal van eigenaar verwisseld (eerst aangekocht door een private partij om er een bedrijf te vestigen en vervolgens door BBL voor de provincie als vestigingslocatie voor de Beijer). Sinds oktober 2010 is de ontmanteling van de bedrijfsactiviteiten op het terrein beëindigd. Er is in het afgelopen jaar gewerkt aan het inzichtelijk maken van de mogelijkheden voor een bestemmingswijziging. Dit heeft er toe geleid dat de gemeenteraad op 30 juni 2011 in principe planologische medewerking heeft toegezegd aan de vestiging van de Beijer, onder een aantal voorwaarden. Dit geeft de basis voor het traject dat nu loopt: de procedure voor de bestemmingsplanwijziging met daaraan gekoppeld de m.e.r.-procedure en het opstellen van een passende beoordeling.

d. Er wordt gesteld dat het plan in strijd is met de beleidsregels voor de grote rivieren.

Er dient te worden voldaan aan de beleidsregels voor de grote rivieren. Rijkswaterstaat Oost Nederland is in dit kader toezichthouder. De onderzoeken die worden uitgevoerd voor de waterwetvergunning maken onderdeel uit van het MER.

e. Er wordt aangegeven dat het logischer is om gebruik te maken van een bestaand terrein dat al over een kade beschikt in plaats van een kade aan te moeten leggen.

Wij zullen de initiatiefnemer vragen om een onderbouwing van de ontwikkeling op basis van het bestaande provinciale beleid.

f. Gesteld wordt dat het plan in strijd is met de uitgangspunten van het programma Waalweelde.

Wij zullen de initiatiefnemer vragen om een onderbouwing van de ontwikkeling op basis van het bestaande provinciale beleid.

g. Aangegeven wordt dat het een rondweg voor Dodewaard niet nodig is.

De aanleg van een verbindingsweg tussen de A15 en de Waalbanddijk is een lang gekoesterde wens. Achtergrond voor deze wens is het ontlasten van de Dalwagen van (vracht)verkeer ten behoeve van een betere leefbaarheid en verkeersveiligheid. Al in 1997 is deze verbindingsweg opgenomen in de ruimtelijke structuurvisie kom Dodewaard. In 2001 heeft de raad van de toenmalige gemeente Dodewaard met betrekking tot de aanleg van de verbindingsweg ingestemd met een specifieke variant. In het kader van de aanleg van de Betuweroute is het eerste deel van de verbindingsweg aangelegd, tussen de A15 en de Matensestraat. Het 'afmaken' van de verbindingsweg is ook opgenomen in de recent vastgestelde structuurvisie 2010-2020 en in de verkeersvisie Neder-Betuwe 2009-2020. De structuurvisie spreekt zich uit over het gedeelte tussen de Matensestraat en de Kalkestraat. Daarbij wordt nadrukkelijk de relatie gelegd met de ontwikkeling van de toekomstige woningbouwlocatie Fructus en aangegeven dat de weg voor 2020 wordt gerealiseerd.

h. Er wordt een strijdigheid met de structuurvisie Neder-Betuwe 2010-2020 gesignaleerd waarin is opgenomen de ruimte voor de rivier vrij te houden.

De aanleiding voor het doorlopen van een m.e.r. en het doorvoeren van een bestemmingswijziging voor de locatie de Waalwaard in Dodewaard is dat we als gemeente door de provincie als initiatiefnemer zijn gevraagd medewerking te verlenen aan het bieden van een goede oplossing voor de verplaatsing van het bedrijf de Beijer BV dat door ingrepen in het kader van de PKB Ruimte voor de Rivier de huidige locatie in de Millingerwaard moet verlaten. In die zin komt het voort uit een opgave om meer ruimte voor de Waal te creëren. De structuurvisie Neder-Betuwe 2010-2020 spreekt zich niet uit over het saneren van bestaande bedrijfslocaties. De bestemmingsplanwijziging voor de locatie de Waalwaard is dan ook niet strijdig met het gemeentelijk beleid zoals vastgelegd in de structuurvisie.

i. Er wordt gesteld dat de kosten en vorm van compensatie EHS niet duidelijk is.

De precieze invulling van de EHS compensatie zal in het MER worden opgenomen, mocht compensatie noodzakelijk blijken.

j. Aangegeven wordt dat het verkeersonderzoek vragen oproept en aanleiding geeft voor nieuw onderzoek.

De gemeenteraad heeft als voorwaarde voor medewerking aan de vestiging van de Beijer gesteld dat er een nieuwe verbindingsweg tussen de Waalbandijk en de Matensestraat dient te worden aangelegd. Daar zal het (vracht)verkeer over worden afgewikkeld, niet over de in het verkeersonderzoek omschreven route Dalwagen of route Wely.

k. Gevraagd wordt om de gevolgen voor de verkeersintensiteit op de Waalbandijk in beeld te brengen.

De gevolgen van de komst van het bedrijf in combinatie met de aanleg van de verbindingsweg voor het gedeelte van de Waalbandijk dat tussen de aansluitingen van de Waalwaard en de nieuwe verbindingsweg ligt zal worden meegenomen in het onderzoek.

l. Aangegeven wordt dat onderzocht dient te worden wat de gevolgen van het zwaar verkeer voor de dijk zijn.

Verwezen wordt naar de reactie van het Waterschap Rivierenland op de Notitie, die stelt dat er weinig tot geen effecten op de stabiliteit van de dijk worden verwacht ten gevolge van de toename van zwaar verkeer over de dijk, omdat het dijklichaam is ontworpen op zwaar verkeer.

m. Aangegeven wordt dat het aspect bodem onvoldoende wordt beschreven.

Hiervan wordt kennis genomen.

n. Er wordt gesteld dat er onvoldoende onderzoek is gedaan naar alternatieven.

Het is belangrijk dat het MER voldoende informatie oplevert om een goede afweging te kunnen maken over dat wat het bestemmingsplan mogelijk maakt. Een bestemmingsplan dient uitvoerbaar te zijn. Dit veronderstelt dat wordt aangetoond dat de bestemming daadwerkelijk binnen de bestemmingsplanperiode kan worden gerealiseerd (de middelen zijn beschikbaar, er is behoefte aan, er zijn geen belemmeringen die de uitvoering in de weg staan). Vanuit een blanco situatie zijn er verschillende invullingen van het terrein van de Waalwaard denkbaar: natuur, wonen, recreatie, bedrijven. Er is echter geen sprake van een blanco situatie, maar van een concrete aanleiding en doel van het opstellen van een MER, namelijk het bieden van een alternatieve locatie voor het bedrijf de Beijer. Het is voorstelbaar dat er naast de bedrijfsactiviteiten van de Beijer ook andere mogelijke bedrijfsactiviteiten die op een watergebonden locatie uitgevoerd kunnen worden, in het MER worden betrokken. Zo ontstaat een breed inzicht van mogelijke gevolgen van een bestemmingswijziging en kunnen eventueel uit het MER voortkomende randvoorwaarden op een goede manier in het bestemmingsplan worden geborgd.

o. Er wordt aangegeven dat mogelijke nieuwe activiteiten en uitbreidingen van de Beijer op de locatie meegenomen dienen te worden in het onderzoek.

Wij zullen de initiatiefnemer vragen in het MER een omschrijving op te nemen van het bedrijf De Beijer zoals het zich zal gaan vestigen op de locatie Waalwaard.

p. Er wordt gevraagd om een alternatief natuurontwikkeling mee te nemen.

Het is belangrijk dat het MER voldoende informatie oplevert om een goede afweging te kunnen maken over dat wat het bestemmingsplan mogelijk maakt. Een bestemmingsplan dient uitvoerbaar te zijn. Dit veronderstelt dat wordt aangetoond dat de bestemming daadwerkelijk binnen de bestemmingsplanperiode kan worden gerealiseerd (de middelen zijn beschikbaar, er is behoefte aan, er zijn geen belemmeringen die de uitvoering in de weg staan). Vanuit een blanco situatie zijn er verschillende invullingen van het terrein van de Waalwaard denkbaar: natuur, wonen, recreatie, bedrijven. Er is echter geen sprake van een blanco situatie, maar van een concrete aanleiding en doel van het opstellen van een MER, namelijk het bieden van een alternatieve locatie voor het bedrijf de Beijer. Het is voorstelbaar dat er naast de bedrijfsactiviteiten van de Beijer ook andere mogelijke bedrijfsactiviteiten die op een watergebonden locatie uitgevoerd kunnen worden, in het MER worden betrokken. Zo ontstaat een breed inzicht van mogelijke gevolgen van een bestemmingswijziging en kunnen eventueel uit het MER voortkomende randvoorwaarden op een goede manier in het bestemmingsplan worden geborgd.

q. Er wordt gevraagd in het onderzoek alle mogelijke kosten mee te nemen.

Hiervan wordt kennis genomen.

r. Er wordt gevraagd af te zien van het plan om de Beijer in Dodewaard te vestigen.

De gemeenteraad heeft op 30 juni 2011 besloten onder voorwaarden principe planlogische medewerking te verlenen aan de vestiging van de Beijer op de Waalwaard.

s. Er wordt gevraagd onderzoek te verrichten naar de consequenties voor de bestaande bebouwing langs het vervoerstraject.

De gevolgen van de komst van het bedrijf in combinatie met de aanleg van de verbindingsweg voor het gedeelte van de Waalbandijk dat tussen de aansluitingen van de Waalwaard en de nieuwe verbindingsweg ligt zal worden meegenomen in het onderzoek.

11. Reclamant F, d.d. 6 september 2011, nr. 17456

Inhoudelijk dezelfde zienswijze als nr 12 (17460) en nr 13 (17457)

a. Er worden vragen gesteld bij de nut en noodzaak van een verplaatsing van het bedrijf de Beijer uit de Millingerwaard en voorgesteld om de huidige locatie van de Beijer als variant in het MER mee te nemen.

Wij zullen de initiatiefnemer vragen in het MER nader toe te lichten welke hervestigingslocaties voor het bedrijf zijn bekeken en waarom deze niet zijn ontwikkeld.

De m.e.r.-procedure wordt doorlopen om inzichtelijk te maken wat de milieueffecten zijn van een bestemmingsplanwijziging voor de locatie van de Waalwaard. Het ontwikkelen van een locatie buiten de Waalwaard valt buiten de doelstelling, waardoor het opnemen van een alternatief in het MER buiten de Waalwaard niet aan de orde is.

De nut, noodzaak en urgentie om het bedrijf de Beijer uit te plaatsen uit de Millingerwaard is onderzocht in de Integrale Planstudie/MER Millingerwaard uit september 2010. In deze planstudie zijn alternatieven ten aanzien van de herinrichting van de Millingerwaard, waarin voldaan moet worden aan doelstellingen vanuit het NURG en de PKB Ruimte voor de Rivier. Uit dit onderzoek is een voorkeursalternatief naar voren gekomen, waarin de Beijer uit het gebied wordt geplaatst. De

staatssecretaris van het ministerie van Infrastructuur & Milieu heeft in februari 2011 dit voorkeursalternatief vastgesteld.

b. Er wordt gesteld dat het niet mogelijk is om de locatie de Waalwaard tijdig beschikbaar te hebben waardoor er onderzoek dient te worden uitgevoerd naar andere locaties.

Het is in de tijd mogelijk om de Waalwaard tijdig planologisch gereed te maken voor de Beijer, ook de benodigde vergunningen die verstrekt moeten worden alvorens de Beijer activiteiten kan uitvoeren, kunnen op tijd worden afgegeven.

c. Aangegeven wordt dat het uitgevoerde verkeersonderzoek dient te worden overgedaan.

Het uitgevoerde onderzoek richt zich specifiek op het in beeld brengen van het extra verkeer dat een vestiging van de Beijer met zich meebrengt. Als achtergrond is de verkeersprognose voor 2020 afkomstig uit het verkeersmodel Regio Rivierenland gebruikt. Daarbij is gerekend met een maximum van 400 vrachtwagenbewegingen per etmaal als gevolg van de vestiging van het bedrijf de Beijer. Dit is overeenkomstig het maximum zoals nu is vastgelegd in de milieuvergunning van het bedrijf. In de feitelijke situatie kent het bedrijf circa 300 vrachtwagenbewegingen per etmaal. Overigens heeft de gemeenteraad als voorwaarde voor medewerking aan de vestiging van de Beijer gesteld dat er een nieuwe verbindingsweg tussen de Waalbandijk en de Matensestraat dient te worden aangelegd. Daar zal het (vracht)verkeer over worden afgewikkeld, niet over de in het verkeersonderzoek omschreven route Dalwagen of route Wely. De gevolgen van de komst van het bedrijf in combinatie met de aanleg van de verbindingsweg voor het gedeelte van de Waalbandijk dat tussen de aansluitingen van de Waalwaard en de nieuwe verbindingsweg ligt zal worden meegenomen in het onderzoek. Op dit moment worden de voorbereidingen getroffen voor een tracékeuze voor de nieuwe verbindingsweg. Achtergrond hierbij is het raadsbesluit van de toenmalige gemeente Dodewaard uit 2001, waarbij een tracé is aangewezen. Voor de duidelijkheid, het tracé loopt niet door de pastorie of (de tuin van) de kerk. De aspecten geluid en lucht alsmede de financiële aspecten spelen bij de tracéstudie uiteraard een rol.

12. Reclamant G, d.d. 6 september 2011, nr. 17460

Inhoudelijk dezelfde zienswijze als nr 11 (17456) en nr 13 (17457)

a. Er worden vragen gesteld bij de nut en noodzaak van een verplaatsing van het bedrijf de Beijer uit de Millingerwaard en voorgesteld om de huidige locatie van de Beijer als variant in het MER mee te nemen.

Wij zullen de initiatiefnemer vragen in het MER nader toe te lichten welke hervestigingslocaties voor het bedrijf zijn bekeken en waarom deze niet zijn ontwikkeld.

De m.e.r.-procedure wordt doorlopen om inzichtelijk te maken wat de milieueffecten zijn van een bestemmingsplanwijziging voor de locatie van de Waalwaard. Het ontwikkelen van een locatie buiten de Waalwaard valt buiten de doelstelling, waardoor het opnemen van een alternatief in het MER buiten de Waalwaard niet aan de orde is.

De nut, noodzaak en urgentie om het bedrijf de Beijer uit te plaatsen uit de Millingerwaard is onderzocht in de Integrale Planstudie/MER Millingerwaard uit september 2010. In deze planstudie zijn alternatieven ten aanzien van de herinrichting van de Millingerwaard, waarin voldaan moet worden aan doelstellingen vanuit het NURG en de PKB Ruimte voor de Rivier. Uit dit onderzoek is een voorkeursalternatief naar voren gekomen, waarin de Beijer uit het gebied wordt geplaatst. De staatssecretaris van het ministerie van Infrastructuur & Milieu heeft in februari 2011 dit voorkeursalternatief vastgesteld.

b. Er wordt gesteld dat het niet mogelijk is om de locatie de Waalwaard tijdig beschikbaar te hebben waardoor er onderzoek dient te worden uitgevoerd naar andere locaties.

Het is in de tijd mogelijk om de Waalwaard tijdig planologisch gereed te maken voor de Beijer, ook de benodigde vergunningen die verstrekt moeten worden alvorens de Beijer activiteiten kan uitvoeren, kunnen op tijd worden afgegeven.

c. Aangegeven wordt dat het uitgevoerde verkeersonderzoek dient te worden overgedaan. *Het uitgevoerde onderzoek richt zich specifiek op het in beeld brengen van het extra verkeer dat een vestiging van de Beijer met zich meebrengt. Als achtergrond is de verkeersprognose voor 2020 afkomstig uit het verkeersmodel Regio Rivierenland gebruikt. Daarbij is gerekend met een maximum van 400 vrachtwagenbewegingen per etmaal als gevolg van de vestiging van het bedrijf de Beijer. Dit is overeenkomstig het maximum zoals nu is vastgelegd in de milieuvergunning van het bedrijf. In de feitelijke situatie kent het bedrijf circa 300 vrachtwagenbewegingen per etmaal. Overigens heeft de gemeenteraad als voorwaarde voor medewerking aan de vestiging van de Beijer gesteld dat er een nieuwe verbindingsweg tussen de Waalbandijk en de Matensestraat dient te worden aangelegd. Daar zal het (vracht)verkeer over worden afgewikkeld, niet over de in het verkeersonderzoek omschreven route Dalwagen of route Wely. De gevolgen van de komst van het bedrijf in combinatie met de aanleg van de verbindingsweg voor het gedeelte van de Waalbandijk dat tussen de aansluitingen van de Waalwaard en de nieuwe verbindingsweg ligt zal worden meegenomen in het onderzoek. Op dit moment worden de voorbereidingen getroffen voor een tracékeuze voor de nieuwe verbindingsweg. Achtergrond hierbij is het raadsbesluit van de toenmalige gemeente Dodewaard uit 2001, waarbij een tracé is aangewezen. Voor de duidelijkheid, het tracé loopt niet door de pastorie of (de tuin van) de kerk. De aspecten geluid en lucht alsmede de financiële aspecten spelen bij de tracéstudie uiteraard een rol.*

13. Reclamant H, d.d. 6 september 2011, nr. 17457

Inhoudelijk dezelfde zienswijze als nr 11 (17456) en nr 12 (17460)

a. Er worden vragen gesteld bij de nut en noodzaak van een verplaatsing van het bedrijf de Beijer uit de Millingerwaard en voorgesteld om de huidige locatie van de Beijer als variant in het MER mee te nemen.

Wij zullen de initiatiefnemer vragen in het MER nader toe te lichten welke hervestigingslocaties voor het bedrijf zijn bekeken en waarom deze niet zijn ontwikkeld.

De m.e.r.-procedure wordt doorlopen om inzichtelijk te maken wat de milieueffecten zijn van een bestemmingsplanwijziging voor de locatie van de Waalwaard. Het ontwikkelen van een locatie buiten de Waalwaard valt buiten de doelstelling, waardoor het opnemen van een alternatief in het MER buiten de Waalwaard niet aan de orde is.

De nut, noodzaak en urgentie om het bedrijf de Beijer uit te plaatsen uit de Millingerwaard is onderzocht in de Integrale Planstudie/MER Millingerwaard uit september 2010. In deze planstudie zijn alternatieven ten aanzien van de herinrichting van de Millingerwaard, waarin voldaan moet worden aan doelstellingen vanuit het NURG en de PKB Ruimte voor de Rivier. Uit dit onderzoek is een voorkeursalternatief naar voren gekomen, waarin de Beijer uit het gebied wordt geplaatst. De staatssecretaris van het ministerie van Infrastructuur & Milieu heeft in februari 2011 dit voorkeursalternatief vastgesteld.

b. Er wordt gesteld dat het niet mogelijk is om de locatie de Waalwaard tijdig beschikbaar te hebben waardoor er onderzoek dient te worden uitgevoerd naar andere locaties.

Het is in de tijd mogelijk om de Waalwaard tijdig planologisch gereed te maken voor de Beijer, ook de benodigde vergunningen die verstrekt moeten worden alvorens de Beijer activiteiten kan uitvoeren, kunnen op tijd worden afgegeven.

c. Aangegeven wordt dat het uitgevoerde verkeersonderzoek dient te worden overgedaan. *Het uitgevoerde onderzoek richt zich specifiek op het in beeld brengen van het extra verkeer dat een vestiging van de Beijer met zich meebrengt. Als achtergrond is de verkeersprognose voor 2020*

afkomstig uit het verkeersmodel Regio Rivierenland gebruikt. Daarbij is gerekend met een maximum van 400 vrachtwagenbewegingen per etmaal als gevolg van de vestiging van het bedrijf de Beijer. Dit is overeenkomstig het maximum zoals nu is vastgelegd in de milieuvergunning van het bedrijf. In de feitelijke situatie kent het bedrijf circa 300 vrachtwagenbewegingen per etmaal. Overigens heeft de gemeenteraad als voorwaarde voor medewerking aan de vestiging van de Beijer gesteld dat er een nieuwe verbindingsweg tussen de Waalbandijk en de Matensestraat dient te worden aangelegd. Daar zal het (vracht)verkeer over worden afgewikkeld, niet over de in het verkeersonderzoek omschreven route Dalwagen of route Wely. De gevolgen van de komst van het bedrijf in combinatie met de aanleg van de verbindingsweg voor het gedeelte van de Waalbandijk dat tussen de aansluitingen van de Waalwaard en de nieuwe verbindingsweg ligt zal worden meegenomen in het onderzoek. Op dit moment worden de voorbereidingen getroffen voor een tracékeuze voor de nieuwe verbindingsweg. Achtergrond hierbij is het raadsbesluit van de toenmalige gemeente Dodewaard uit 2001, waarbij een tracé is aangewezen. Voor de duidelijkheid, het tracé loopt niet door de pastorie of (de tuin van) de kerk. De aspecten geluid en lucht alsmede de financiële aspecten spelen bij de tracéstudie uiteraard een rol.