



## **Beste bewoners van Dodewaard en omgeving,**

Hier de veertiende nieuwsbrief van Dijkbewaking Dodewaard. Deze nieuwsbrief staat helemaal in het teken van de zienswijze op de 'Notitie reikwijdte en detailniveau MER Waalwaard'.

### **"Notitie reikwijdte en detailniveau MER Waalwaard"**

Op dinsdag 6 september jl. heeft de voorzitter van de vereniging, Johan Haverings, onze zienswijze op de 'Notitie reikwijdte en detailniveau MER Waalwaard' ingediend. Vele uren inspanning hebben geleid tot een zienswijze die bestaat uit ruim vijftig deelinzichten ('Aspecten' genoemd in onze zienswijze). Het grootste gedeelte daarvan stuurt aan op aanpassing, uitbreiding en/of verdieping van onderzoek voordat kan worden overgegaan tot het opstellen van het MER.

In onze beleving zijn sommige zaken onjuist, andere onvolledig of geven o.i. geen juiste voorstelling van zaken. Omdat het te ver voert om onze lijvige zienswijze hier integraal weer te geven, hebben wij dit document vanaf nu digitaal beschikbaar gesteld op de website. U treft de gehele zienswijze aan op: <http://www.dijkbewaking-dodewaard.nl/links/download.php>

### **Belangrijkste punten**

Vanzelfsprekend vinden wij alle vijftig aspecten uit onze zienswijze belangrijk. Hieronder lichten we er toch een paar uit om u een korte indruk te geven van onze zienswijze.

#### ***Botsing met overstijgende beleidskaders***

De beoogde vestiging van De Beijer op de Waalwaard druist in tegen menig thema binnen diverse overstijgende beleidskaders. Wij achten aanpassing van het Bestemmingsplan Buitengebied Dodewaard 2001 noodzakelijk voordat over kan worden gegaan tot de bestemmingsplanwijziging van de locatie Waalwaard. Eenzelfde argument geldt voor de structuurvisie 2010– 2020. Als we het daarin bij het rechte einde hebben, kan het heel lang – en dus veel té lang - duren voordat met de inplaatsing van De Beijer een start kan worden gemaakt.

## ***Verkeersonderzoek***

Het verkeersonderzoek dat is uitgevoerd in opdracht van de provincie laat op veel punten steken vallen. Wij vinden dat het onderzoek opnieuw gedaan moet worden. De gevolgen van het zware vrachtverkeer moeten in het MER helder in kaart worden gebracht vóóordat er een besluit wordt genomen. Wij doen dan ook een fikse aantal verbetervoorstellen om rekening mee te houden wanneer dit onderzoek opnieuw gedaan wordt.

## ***Wij willen échte alternatieven***

In het MER moeten minstens drie alternatieven worden onderzocht, in de notitie inrichtingsvarianten genoemd. In onze optiek zijn er twee van de genoemde alternatieven geen volwaardige en reële alternatieven. Hiervoor voeren wij verschillende argumenten aan.

Zo betreft het eerste alternatief de locatie Waalwaard. Voorgesteld wordt de locatie de Waalwaard (van 6 ha) te laten zoals het is en een aparte loswal aan te leggen. Wij vinden dit niet realistisch. Hiermee voldoet dit alternatief namelijk niet aan één van de belangrijkste eisen van De Beijer. In de notitie wordt namelijk een aantal malen nadrukkelijk gesteld de uitbreiding van 6 ha naar 8,5 ha noodzakelijk is vanuit bedrijfseconomisch perspectief van De Beijer.

Het derde alternatief betreft een ander bedrijf dan de Beijer, en dus een fictief bedrijf. Dit stuit op twee bezwaren: van een fictief bedrijf kunnen de milieueffecten niet worden onderzocht en beoordeeld in het MER. Maar nog belangrijker: de gemeente heeft bij monde van de portefeuillehoudende wethouder Schuurman uitgesproken dat een eventuele bestemmingsplanwijziging voor de Waalwaard enkel en alleen het doel van inplaatsing van het specifieke bedrijf De Beijer dient. En dat bij het eventueel geen doorgang vinden van inplaatsing van De Beijer op locatie de Waalwaard, van een bestemmingsplanwijziging geen sprake zal zijn. Deze uitspraak is terug te lezen in de notulen van de raadsvergadering van 30 juni jl. De politieke haalbaarheid van dit alternatief is daarmee, indien wethouder Schuurman zijn woord gestand doet, uiterst twijfelachtig geworden.

Wij vragen daarom om met twee vervangende, échte alternatieven te komen.

## ***Milieucategorie***

De vereniging heeft al meerdere malen aangegeven te vinden dat De Beijer in milieucategorie 5 geplaatst dient te worden.

## **Tijd**

In de notitie worden de ter inzage leggingen van het MER en het voorontwerp bestemmingsplan gekoppeld. Daardoor is er in totaal voor beide documenten slechts een inspraaktermijn van 6 weken. Wij vinden dit niet voldoende. Naar ons idee moet je deze documenten loskoppelen en beide een afzonderlijke inspraaktermijn van zes weken gunnen. Het is voor inwoners redelijkerwijs ondoenlijk twee documenten van een dergelijke omvang, inhoud en importantie tot zich te nemen, te verwerken, te beoordelen en van een gedegen zienswijze / reactie te voorzien binnen een enkele termijn van zes weken.

## **Wat kunt u doen?**

- ❖ Lees het verse weblog op de website!
- ❖ Volg ons op Twitter en retweet onze tweets zoveel mogelijk aan al uw volgers. Ons Twitteradres: @DijkbewakingD
- ❖ Word lid of donateur van de vereniging! U kunt lid worden via <http://www.dijkbewaking-dodewaard.nl>. Lidmaatschap kost €15,- per kalenderjaar. Wij verwelkomen u graag als lid van onze vereniging!

Wij vertrouwen erop u met deze nieuwsbrief weer op de hoogte te hebben gebracht. Hebt u na het lezen nog vragen? Twijfel geen moment en stuur een e-mail aan: [voorlichting@dijkbewaking-dodewaard.nl](mailto:voorlichting@dijkbewaking-dodewaard.nl). U krijgt snel antwoord!

Namens Dijkbewaking Dodewaard,  
Loes van Breugel-Gerritsen,  
Voorlichting